

SZINHAZ-ES
FILM-ÉS
TELEGYE
S



**A MODELL-
VÁLTÁSRÓL**
RENDKÍVÜLI
HÍRLEVÉL
III.

2020.
06.07.
07.31.

JÚNIUS 7. 15.00

Intézetvezetői értekezlet. A kurátorokra tett javaslatok összegzése, megvitatása, a szavazatok és az előzetes szempontok alapján sorrendbe állítása.

Fontos volna bejutni a parlament Kulturális Bizottságának ülésére, elhatározás születik, hogy azokkal a képviselőkkel, akik korábban válaszoltak levelünkre, és személyes találkozót kezdeményeztek, pártra való tekintet nélkül felvesszük a kapcsolatot.

JÚNIUS 8. 15.00

Levélben kérjük a Kulturális Bizottság tagjait, hogy a másnapi bizottsági ülésen hallgassák meg Upor Lászlót, az egyetem megbízott rektorát.

Tisztelt Kulturális Bizottság!

A 2020. június 9-i bizottsági ülésen tárgyalják a T/10745 számú törvényelőterjesztést, amely az SzFE modellváltására vonatkozik. A törvényelőterjesztéssel és az esetleges törvénymódosítással kapcsolatban szeretnénk szakmai szempontjainkat, meglátásainkat személyesen önök elé tárni.

Tisztelettel kérjük, hogy a holnapi bizottsági ülésen az intézmény felelős vezetőjét, Upor Lászlót mint szakértőt hallgassák meg annak érdekében, hogy az intézmény érveit, kérdéseit, aggályait is fontolóra vehessék, mielőtt megvitatják a törvényelőterjesztést.

Meggyőződésünk, hogy a higgadt és intenzív párbeszéd csakis jót tehet a magyar kultúra és művészetoktatás ügyének, segítheti a körültekintő törvénykezést.

Budapest, 2020. június 8.

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Intézetvezetői Tanácsa:

Bagossy László, a Színházművészeti Intézet vezetője,
Balázs Gábor, a Film- és Médiaintézet vezetője,
Gáspár Máté, az Elméleti- és Művészetközvetítő Intézet vezetője,
Karsai György, a Doktori Iskola vezetője,
Németh Gábor rektori tanácsadó,
Novák Eszter oktatási rektorhelyettes,
Upor László, rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes

Erre a levélre két válasz érkezik, az egyik Dr. Hiller Istvántól:

Tisztelt Intézetvezetői Tanács!

Levelüket megkaptam, köszönöm! A levél tartalmával, illetve az abban megfogalmazott kéréssel egyetértek. Az ülésen a bizottság tagjaként, ha módom lesz rá, magam is javasolni fogom, hogy Upor László urat, rektori feladatokat ellátó rektorhelyettest a bizottság meghallgassa.

Munkájukhoz és törekvéseikhez sok sikert kívánva,

*üdvözlettel,
Hiller István*

A másik L. Simon Lászlótól, aki a következőt írja:

Kedves Veszprémi Judit!

Köszönöm a levelüket. Én egy hivatalos program miatt ma nem tudok részt venni a bizottsági ülésen.

Mivel a veszélyhelyzet még jogi értelemben fenn áll, egyébként is nehéz lenne olyan bizottsági ülést tartani, amelyen az egyetemünk is kifejezi álláspontját, erre az Országgyűlés más átalakuló vagy más átalakított egyetem esetében sem adott lehetőséget (MOME stb.)

Ezért javaslom, hogy más szakmai fórumon vitassák, vitassuk meg a átalakulással együtt járó változások hatásait. Erről tegnap Vidnyánszky Attilával is beszéltem, aki szintén nyitott a párbeszédre. Illetve javaslom a Palkovics miniszter úrral való kapcsolatfelvételt.

*Üdvözlettel:
L. Simon László*

Ez az első alkalom, amikor Vidnyánszky Attila neve a modellváltással kapcsolatban bármilyen kontextusban felmerül.

Arató Gergely képviselő telefonon veszi fel velünk a kapcsolatot, megígéri, hogy megpróbálja elérni Upor László meghallgatását. Azt javasolja, hogy ha személyesen odamegy, akkor ő megpróbálja bejuttatni.

Hiller István utóiratban felhívja a figyelmünket, hogy elrontottuk a dátumot, a levelet kijavított dátummal azonnal újraküldjük.

**JÚNIUS 8.
18.00**

Az egyetem szenátusi ülést tart zoomon, nyolcvanhét résztvevővel. Érzékelhető a feszültség, többen drasztikusabb fellépést sürgetnek. Javasolják a parlament elé vonulást, sajtótájékoztatót vagy azt, hogy a megbízott rektor mindenképp menjen oda a Kulturális Bizottság meghallgatásának helyszínére.

A szenátusi ülés után éjszakába nyúló intézetvezetői értekezlet. Upor László kéretlen parlamenti megjelenésének ötletét sem ő maga, sem a vezetőség nem tartja jónak. A vezetőség megfogalmazza a Kulturális Bizottságnak szánt érveket a törvénytervezet ellen.

MI OLYAN SÜRGŐS? Tíz érv a törvénytervezet ellen



A modellváltás indokai részben homályosak, részben kifogásolhatók, a jelenleg ismert és tervezett jogszabályi környezet pedig súlyosan veszélyezteti az egyetem autonómiáját. A folyamat elindítását a Színház- és Filmművészeti Egyetem vezetősége elsietettnek – ezért veszélyesnek – látja.

1. Mi olyan sürgős?

A kapkodás kockázatos. A mai napig semmilyen szakmai érv nem hangzott el, amely indokolná az egyetemünket súlyosan megterhelő erőltetett menetet.

2. A kultúra közügy!

A kultúra ápolása – kevés kivétellel – világszerte állami vállalás, hiszen a nemzeti kultúráért érzett felelősség egy államtól elvárható, egy magánalapítványtól nem feltétlenül.

3. Közkincsből magánügy?

Magyarország egyetlen, több mint másfél évszázados hagyományt ápoló, színház- és filmművészeket képző egyeteme nemzeti kincs. Állami tulajdonban tartása közérdek. A művészeti elitképzés magánosítása a viszonylag szűk és államilag dotált hazai piacon indokolatlan, a tehetségfejlesztés ellen ható lépés.

4. Forrásnövelés helyett fenntartóváltás?

A „fokozatváltás” garanciája nem a fenntartó megváltoztatása, hanem a művészeti alkotás oktatási alaptevékenységként való elismerése. Szükséges az egyetem korszerűsítését elősegítő megnövelt finanszírozás, átlátható szabályozás és korszerű, az egyetem igényeit kielégítő infrastrukturális környezet megteremtése.

5. A lelakott ingatlan negatív vagyon!

A törvénytervezet szerint juttatandó, siralmas állapotú ingatlanok jelenleg szűkös és méltatlan elhelyezést biztosítanak az egyetemnek. Az alapítvány önálló forrás híján sem a jelenlegi épületek korszerűsítésére, sem az új, önálló kampusz létesítésére nem vállalkozhat. Az átállás csakis az ingatlanhelyzet jövőbeni rendezésének törvénybe foglalt biztosítékaival együtt lehet megfelelő.

6. Ki fizeti a képzést?

A javasolt törvény nem kötelezi a kormányt arra, hogy támogatási megállapodást kössön. Így tervezhetetlen az oktatási és alkotói alaptevékenység. Ha pedig a jövedelmezőség válik fenntartói elvárássá, az végveszélybe sodorja a nemzeti kultúra hagyományos utánpótlás-nevelését, és már a jelenlegi hallgatókat is súlyosan érinti.

7. Hatás – tanulmány nélkül? Ugrás a sötétbe...

Nincs sikeres intézményfejlesztés, főleg nincs fokozat- és modellváltás az érintettek (az egyetemi polgárság) tapasztalatainak, véleményének és elképzeléseinek összegyűjtése, feldolgozása nélkül.

A modellváltás értelmezhetetlen a jelen gyakorlat kritikai elemzése, az elérni kívánt változások pontos meghatározása nélkül. Komoly hatásvizsgálat híján egy elszett modellváltás vakugrás.

8. Mégis kinek az egyeteme?

Magánegyetem hagyományosan az ágazat jeleseinek tőke-hozzájárulásából jön létre. Ezzel szereznek maguknak mandátumot az igazgatótanácsban, hogy az elképzeléseik szerinti szervezetet hozzanak létre és működtessenek. Az SzFE modellváltása esetében erről szó sincs.

9. Kurátorok korlátok nélkül?

A fenntartói szándék szerint a modellváltás „politikamentesíti” az egyetemeket. Ugyanakkor a határozatlan időre – tisztázatlan szempontok alapján kinevezett – kuratórium gyakorlatilag leválthatatlan. Ráadásul 2022. január 1-jétől az alapítói jogok is átkerülhetnek az alapítványhoz, ezzel a kuratórium felett minden külső kontroll megszűnik. Így olyan döntési jogkörökhöz juthat, amelyek megfelelő biztosítékok nélkül erősen veszélyeztetik az egyetemi autonómiát.

10. Az autonómia a sarokpont!

Az egyetemi autonómia majd' ezer éve az európai kulturális hagyomány általánosan elfogadott alapértéke. Ennek világszerte legfőbb biztosítéka a fenntartói, finanszírozói rendszertől független, az egyetemi polgárok által választott szenátus. Az Alaptörvény X. cikk (1) bekezdésével összhangban az egyetemi autonómia megőrzéséhez elengedhetetlennek tartjuk, hogy az egyetem legfőbb döntéshozó szerve a szenátus maradjon, hogy a mindenkori rektort nyílt pályázat útján továbbra is a szenátus javasolhassa, érvényesüljön a tanszabadság, az esélyegyenlőség, a politika- és ideológiamentes oktatási és képzési tevékenység.

Mindezek figyelembevételével arra kérjük a tisztelt bizottság tagjait, hogy javasolják a döntés elhalasztását, és ebben a formában ne támogassák az előterjesztést.

JÚNIUS 9. 12.50

A szöveget elküldjük a Kulturális Bizottság tagjainak, arra kérjük őket, hogy olvassák fel az ülésen, ha már mi nem tehetjük meg.

18.00

Megjelenik a parlament honlapján a Kulturális Bizottsági ülés határozata. A képviselők által benyújtott négy módosítást a bizottság elutasította. Arról nincs információnk, hogy felolvasták-e levelünket, a jegyzőkönyv mindössze "részletes vitát" említ.

A bizottsági ülés, melyen három törvényjavaslatot tárgyaltak, 48 percig tartott.

A határozat [itt](#) olvasható.

Beszélgetés Németh Gáborral, Csernai Mihállyal és Podlovics Laurával a Tilos Rádióban az SzFE modellváltásáról

Az adás [itt](#) hallgatható meg.

20.00

Intézetvezetői ülés a lehetséges kurátorokról és a felkérés sorrendjéről. Döntés születik arról, hogy ki kivel veszi fel haladéktalanul a kapcsolatot. Mindössze hat nap maradt az ígért leadási határidőig.

JÚNIUS 10.

Megjelenik az SzFE egykori hallgatóinak a nyilatkozata, *Visszautasítjuk az egyetemet ért vádakat* címmel. A szöveget Zabezsinszkij Éva és Lengyel Anna fogalmazták meg, előbbi forgatókönyvíró és filmdramaturg szakon, utóbbi színházi dramaturgként diplomázott az SzFE-n. A petíciót eddig 802-en írták alá.

A petíció [itt](#) érhető el.

19.00 **UNIVERSITAS ÉS EMANCIPÁCIÓ** **Konferencia és beszélgetés**

Az Universitas és emancipáció konferenciasorozatunk első online beszélgetése a hallgatók jogait kutatta. Azt jártuk körbe jogászok, jogtudósok segítségével mi, hallgatók és tanárok, milyen viszonyban áll egymással a hallgatói jogok és kötelességek rögzített rendje az állampolgári jogokkal, az alaptörvénnyel.

Előadók és beszélgetők: dr. Karsai Dániel ügyvéd, alkotmányjogász / dr. Salát Orsolya jogtudós / Podlovics Laura HÖK-képviselő / Novák Eszter oktatási rektorhelyettes

A beszélgetést Németh Gábor vezette.

Az online konferencián több mint ötvenen vettek részt. A teljes beszélgetés [itt](#), egy összefoglaló [itt](#) nézhető meg.



JÚNIUS 11.

Megjelenik egyetemünk doktoranduszainak nyilatkozata.

A nyilatkozat [itt](#) olvasható.

18.00

Majdnem háromórás online értekezlet az Film- és Médiaintézet hallgatói, oktatói és dolgozói részvételével. A legtöbb hozzászólás azt szorgalmazza, hogy az egyetem polgárai legyenek aktívabbak, hallassuk szélesebb körben a hangunkat. Az egyetem vezetésének folytatnia kell a megkezdett tárgyalásokat, ugyanakkor ezzel kapcsolatban kritikus megjegyzések is elhangzanak. Többen kifogásolják, hogy az egy héttel korábbi szenátusi ülésen elhangzottaknak nem lett folytatása. Számos ötlet merül fel, és több akciót is kezdeményeznek.

ATV, Egyenes beszéd

vendég: Novák Eszter és Podlovics Laura

A beszélgetés [itt](#) nézhető meg.



20.00

Intézetvezetői értekezlet, ahol az az elhatározás születik, hogy a feszült helyzet miatt hallgatói fórumot tartunk. Részben a hallgatók újabb tájékoztatására, részben, hogy a különböző kezdeményezések egymással ne ütközzenek, és hogy a hallgatók még részletesebben megismerhessék a vezetőség álláspontját, az oktatók pedig a hallgatókét.

A vezetőség elemzi a hozzá érkező kritikai észrevételeket. Felmerül, hogy informális úton többen szorgalmazzák egy-egy intézetvezetőnél a kapcsolatfelvételt Káel Csabával és Vidnyánszky Attilával.

Az a döntés születik, hogy Káel Csabát, a Nemzeti Filmintézet igazgatósági elnökét, aki a MÜPA vezérigazgatójaként is jó kapcsolatot ápol az SzFE-vel, és intézete jelentős támogatással teszi lehetővé az FMI oktatási munkáját, mindenképpen megkeressük.

Vidnyánszky Attilának a vezetőség tudomása szerint nincs olyan, a modellváltással összefüggő jogosítványa, ami indokoltá tehetné informális üzenetek alapján a megkeresését. Ráadásul az elmúlt években az egyetem munkájának ismerete nélkül rendszeresen bírálja nyilvánosan az SzFE-t. Természetesen amennyiben Vidnyánszky Attila megkeresné az egyetemet, a vezetőség nem zárkózna el a párbeszédétől.

A vezetőség továbbra is a transzparens kommunikációt tartja megfelelőnek, és azt az elvet követi, hogy amíg lehetséges, a modellváltás sürgetése és előkészítetlensége ellen érveljen.

JÚNIUS 12.

A volt hallgatók nyilatkozatát jegyző Lengyel Annát telefonon megkeresi Dr. Palkovics László titkársága. Elmondásuk szerint miniszter úr egyeztetni szeretne a szöveget jegyző öregdiákokkal, ezért Lengyel Annát és az általa kiválasztott tizenöt aláíró várják a következő keddi egyeztetésre, még a törvényjavaslat parlamenti vitája előtt.

Az egyetemmel jelenleg doktoranduszként és vendégoktatóként is szerződéses viszonyban lévő dramaturg azonnal megkeresi az SzFE vezetését, hogy egyeztessen a stratégiáról. A következő két napban Upor Lászlóval és Gáspár Mátéval több körben egyeztetve alakítják ki azt a névsort, amelyben a filmes és színházi szakmák ismert képviselői vannak, részben olyanok, akik oktatóként ma is viszonyban állnak az egyetemmel, részben olyanok, akik diplomájuk megszerzése óta nem jártak ott.

Lengyel Anna az egyeztetés első köre után a minisztériumi titkársággal folytatott valamennyi telefonbeszélgetésben kilátásba helyezi, hogy a küldöttséget rajta kívül Upor László, megválasztott és ki nem nevezett rektor fogja vezetni, mert nélküle nem képzelhető el egyeztetés. Ezt a feltételt a minisztérium dolgozói ellenvetés nélkül elfogadják.

A találkozót június 16-ra tervezik, de Lengyel Anna azonnal jelzi, hogy neki ez az egyetlen nap, ami nem felel meg, mert kórházban lesz kisebb műtété. A titkárság megígéri, hogy új időpontot keresnek, ezt e-mailben is megerősítik, azzal, hogy az új dátummal hétfőn jelentkeznek.

Az lvt megértette Upor László ellenérzését, hogy nem szeretne meghívás nélkül, trójai falóba bújva megjelenni a találkozón, mert nem érzi jelenlétét legitimnek, hiába ő is az SZFE volt hallgatója.

JÚNIUS 13.

Megjelenik az első szolidaritási nyilatkozat, a Magyar Filmművészek Szövetségétől, Tarr Béla elnök aláírásával.

JÚNIUS 14.

Az egyetem néhány hallgatója — előzetes engedély nélkül — molinót helyez ki a Rákóczi úti épületre. A molinóról fénykép készül, és a hallgatói mozgalom egyik emblémája lesz. A molinót, mivel műemlékvédelem alatt álló épületre engedélyköteles a kihelyezése, a kancellár és a megbízott rektor a gondnoksággal eltávolíttatja. A hallgatók ezt erősen sérelmezik.





Képzési dilemmák, az SzFE és a KE Színházi Intézet jövője

Beszélgetés Novák Eszterrel és Kéri Kittyvel

A beszélgetés [itt](#) nézhető meg.

Szabadság felsőfokon

Radnóti Zsuzsa kiállása a Hvg.hu-n. Ez az első személyes kiállítás az egyetem mellett.

Az írás [itt](#) olvasható.



JÚNIUS 15.

Délután Lengyel Annát hívják a minisztériumból azzal, hogy miniszter úrnak csakis a kedd felel meg, ezért az öregdiákok helyett felkeresték a Filmakadémiát, a Magyar Színházi Társaságot és még egy színházi szervezetet, amelynek a neve a titkársági munkatársnak nem jut eszébe. Lengyel Anna kiegészíti, hogy talán a Teátrumi Társaságról lehet szó.

Felmerül, hogy az öregdiákok az MSZT-vel egyeztetve szintén küldenek képviselőt, de mivel kezd a dolog egyre átláthatatlanabbá válni, így erről az egyetem vezetőségével egyetértve végül lemondanak.

20.00-24.00

Hallgatói fórum a Padláson. A helyszínen az osztályok képviselőjében mintegy 70 hallgató, a zoom közvetítés révén további 90 egyetemi polgár vesz részt.

Vonderviszt Lajos kancellár és Gáspár Máté mb. intézetvezető bemutatja az egyetem előtt álló átalakulás lépéseit, azok közvetlen és közvetett hatásait az intézményre és a mindennapok munkájára. A PPT [itt](#) nézhető meg.

Ugyanezen a napon a Magyar Színházi Társaság felkeresi a vezetőséget, hogy mi a véleménye a meghívásról. Azt javasoljuk, hogy természetesen vegyenek részt, és vigyék magukkal legalább Csizmadia Tibort, aki az egyetem oktatója, a Színházi Intézet korábbi vezetője és a MSZT elnökségének tagja.

Upor László és Novák Eszter rektorhelyettesek értékelik a helyzetet, bemutatva az eddigi erőfeszítéseket és történetiségében értelmezve azokat az alapelveket (legfőképpen az egyetemi autonómiát és tanszabadságot), amelyek a további tárgyalások sarokkövei is lesznek.

Felszólalások, vita. Többen kifejtik, hogy erősebb követeléseket, látványosabb gesztusokat és határozottabb hangvételt várnak el a vezetőségtől. Válaszul valamennyi jelen lévő vezető megerősíti, hogy felelős szándékuk az egyetem tárgyalási pozíciójának végsőig történő megőrzése, ami természetesen nem zárja ki, hogy a diákság a saját üzeneteit megfogalmazza, és a maga által választott csatornákon keresztül eljuttassa a nyilvánossághoz. A vezetőség és az oktatók ebbe nem szólhatnak bele, de minden kérdés kapcsán állnak rendelkezésre.

JÚNIUS 16.

13.00

Dr. Palkovics László miniszter találkozik a szakmai szervezetekkel.

Részt vesznek a Magyar Színházi Társaság, a Magyar Teátrumi Társaság, a Magyar Filmakadémia Egyesület és a Nemzeti Filmintézet képviselői.

Az SzFE nem kapott meghívást.

15.00

Megjelenik az ITM közleménye a sajtóban a találkozóról. A teljes közlemény [itt](#) olvasható.

Az elmúlt időszakban az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) szakterületi vezetői szinte heti rendszerességgel egyeztettek az egyetem képviselőivel a modellváltásról. Palkovics László a megbeszélésen első kézből adott tájékoztatást a változtatást megalapozó megfontolásokról a szakma szereplői számára.

A MAGYAR NYELV ÉRTELMEZŐ KÉZISZÓTÁRA egyeztet [égyeztetet] tárgyas ige -tem, -ett

1. <Két v. több dolgot> összevet, összehasonlít; megvizsgálja, hogy egyezik-e
2. <Két v. több személyt> békít, egyezséget igyekszik létrehozni köztük; arra törekszik, hogy egyezzenek meg. A feleket egyeztet. Egyeztet a régi haragosokat. || a. <Többféle tevékenységet, hatáskört> úgy rendez el, hogy hasznosan kiegészítsék s ne gátolják egymást, ne ütközzenek.
3. <Általában egymásra vonatkoztatott, vmely szempontból eltérő dolgokat> a célnak megfelelően egymással egyezővé tesz, összehangol. Egyeztet a követelményeket, a véleményeket.

A Magyar Színházi Társaság küldöttsége vázlatosan beszámol a szintén inkább tájékoztatásnak tűnő találkozóról a vezetőségnek. Ebből megtudhatjuk, hogy a Magyar Teátrumi Társaság képviselői kritikát fogalmaztak meg, elsősorban a Színházművészeti Intézet munkájával kapcsolatban. Elhatározzuk, hogy levélben fordulunk a szakmai szervezetekhez, hátha észszerű mederbe terelődhet a modellváltásról, tehát az egyetemről zajló vita.

17.00

Levél Dr. Palkovics Lászlónak a Színház- és Filmművészeti Egyetem vezetőségének javaslataival a majdani vagyongazdálkodási alapítvány kuratóriumának és felügyelő bizottságának összetételére, illetve újabb kérés egy egyeztetésre. Levelünkre válasz nem érkezik.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ígéretünkhöz híven csatoltan küldöm a Színház- és Filmművészeti Egyetem jövőbeni vagyongazdálkodási alapítványának kuratóriumába, illetve felügyelő bizottságába javasolt tagok névsorát. Az Ön által is ismert szakmai szempontjaink alapján kiválasztott kiemelkedő személyiségek mindannyian vállalták a jelölést, és hozzájárultak nevük nyilvánosságra hozatalához.

Tisztelt Miniszter Úr!

A jövőbeni várható folyamatok egyeztetése céljából arra kérem, fogadja az egyetem vezetését és a hallgatók képviselőit.

Az elmúlt hetek fejleményei széles körben aggodalmat és egyre nehezebben kezelhető feszültségeket keltenek. A szolidaritási hullám szorosán összefügg az átállás sürgetésével és a nyugtalanító fenntartói kommunikációval, amely az egyetem éthoszáat rongálja és ezzel megkérdőjelezi az intézmény magyar nemzeti kultúrában betöltött kivételes szerepét.

A modellváltás jogszabályi környezete olyan lehetőségeket rejt magában, amelyek komolyan veszélyeztethetik az egyetem alapértékeit, ezért kulcsfontosságúnak tartjuk, hogy a kurátorok kiválasztási folyamatában egyeztetési és egyetértési joga lehessen az egyetem szenátusának, illetve a hallgatók képviselőinek.

Az eddigi államtitkári találkozók inkább egyoldalú tájékoztatásnak nevezhetők, hiszen egyetlen érvünk és kérésünk sem talált célt, még csak megfontolás tárgyát sem képezte. Ezért is tartjuk elfogadhatatlannak, hogy a minisztérium az egyetem kihagyásával szervezett a mai napra egy szakmai megbeszélést az intézmény jövőjéről, ahol elhangzottak olyan érvek is, amelyekre érdemi választ a mi kompetenciánk volna adni.

Mindezek miatt különösen fontosnak tartom a személyes találkozót.

Pozitív válaszában bízva, üdvözlettel

Upor László
rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes

A Színház- és Filmművészeti Egyetem vezetőségének javaslatai a majdani vagyonkezelői alapítvány kuratóriumának és felügyelő bizottságának összetételére

A Kuratórium tagjaira vonatkozóan kiemelten fontos szempontnak tartjuk, hogy együttesen az intézményben oktatott valamennyi diszciplínát képviseljék, az intézmény oktatási, művészeti és tudományos kutatási feladatait, értékrendjét és hagyományait egyaránt szem előtt tartsák, legyen közöttük olyan személy, aki komoly oktatási, intézményvezetési, alapítványműködtetési tapasztalattal rendelkezik, továbbá, hogy legalább két nő kerüljön a leendő kuratóriumba.

Javaslataink a kuratórium tagjaira:

Droppa Judit

Munkácsy-díjas textilművész, a magyar művészeti felsőoktatás egyetemi emancipációját elősegítő oktatáspolitikus több évtizedes tapasztalattal. 1999 és 2006 között a MOME rektora. Egy időben a Művészeti Egyetemek Rektori Székének, illetve a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Művészeti Bizottságának elnöke. Jelenleg a Metropolitan Egyetem rektori tanácsadója.

Eötvös Péter

világhírű zeneszerző, karmester és zenepedagógus. Kossuth-díjas, Budapest díszpolgára, számos egyéb magyar és nemzetközi díj birtokosa. Alapítványaival fiatal zeneszerzőket és karmestereket támogat.

Kovalik Balázs

rendező, Érdemes művész. 1997-től a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem operatanszakát vezette, 2003-tól több éven át a Budapesti Őszi Fesztivál művészeti vezetője, 2007 és 2010 között a Magyar Állami Operaház művészeti igazgatója, 2012-től a müncheni August Everding Bayerische Theaterakademie Opera/Master tanszék vezetője.

Novák Eszter

Jászai Mari-díjas színházrendező, a nagyváradi Szigligeti Színház művészeti vezetője. Huszonöt éve a Színház- és Filmművészeti Egyetem tanára, kidolgozta a zenés színművész oktatás új szemléletű módszertanát Selmeczi Györggyel. Jelenleg oktatási rektorhelyettes.

Pataki Ági

Balázs Béla-díjas filmproducer, a közönségfilmek piacán és az ún szerzői filmek terén egyaránt jelentős sikereket elért FilmPartners társtulajdonosa. Kiemelten fontosnak tartja a filmes utánpótlás-nevelést. Az SZFE vizsgafilmjeinek önzetlen támogatója, nagy hangsúlyt fektet a dokumentumfilmes képzés támogatására. Részt vesz az NFI inkubátor programjában, producerként rendszeresen készíti "elsőfilmeket".

Röhrig Géza

Kossuth-díjas színész, író, költő, bibliaoktató, a Színház- és Filmművészeti Egyetem egykori hallgatója, az Oscar-díjas Saul fia című film főszereplője

Simó György

üzletember, médiamenedzser, kockázati tőkebefektető. (Simó Sándor filmrendező, az SZFE legendás tanárának fia.) A Tilos Rádió és az Origó alapítója, a Magyar Narancs és a Filmvilág egykori munkatársa. Részt vett a Matáv/Telekom internet- és tartalomszolgáltatási üzletágának felépítésében, 2006 után a T-Com vezérigazgatója lett. A Day One Capital alapító partnereként egész Közép- és Kelet-Európában keresi az ígéretes technológiai startupokat. Elkötelezett híve a vállalkozói kultúra és mentalitás magyarországi elterjesztésének.

Udvaros Dorottya

Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, a Halhatatlanok Társulatának örökös tagja. Színészi pályája, életműve a magyar film- és színházművészetben megkerülhetetlen. 2002 óta a Nemzeti Színház társulatának tagja.

A Felügyelő Bizottságba ajánlottak listáját szintén a színház, a film és az oktatás világához közeli, ugyanakkor részben a finanszírozáshoz, számvitelhez jól értő tekintélyekből állítottuk össze.

Javaslatunk a Felügyelő Bizottság tagjaira:

Csóti József

gazdasági szakember, jelenleg az Alkotmánybíróság gazdasági főigazgatója, korábban a Thália Színház, a Radnóti Színház, majd a Vígszínház gazdasági vezetője volt. Munkásságát 2017-ben Budapestért Díjjal ismerték el.

Havas Ágnes

filmes és televíziós szakember. Az HBO, a Spektrum, majd a TV3 műsorigazgatója volt. 2011 és 2019 között a Magyar Nemzeti Filmalap vezérigazgatója. 2018-ban a Variety hollywoodi magazin, a szórakoztatóipar 50 legbefolyásosabb női személyisége közé sorolta.

Dr. Jákfalvi Magdolna

Egyetemi tanár, nemzetközileg elismert színháztörténész, számtalan fontos publikáció szerzője, szerkesztője. 2002 óta tanít a Színház- és Filmművészeti Egyetemen. Egy ideig oktatási rektorhelyettes volt, jelenleg a Doktori Intézet PhD-programjának vezetője.

Polgár András

közgazdász végzettségű üzletember, mecénás. Az általa kezdeményezett és döntően finanszírozott szervezetek a társadalmi igazságosság érvényesülését és újjító színházi programok elterjedését szolgálják.

JÚNIUS 17.

9.00

Megjelenik a hallgatók által készített első Gólyaeskü és a hallgatók által indított petíció az aHangon, *Szabad egyetem! - Petíció a Színház- és Filmművészeti Egyetem kivéreztetése ellen* címmel.

A petíció [itt](#) olvasható.

22.00

Novák Eszter és Podlovics Laura levelet írnak az előző nap Dr. Palkovics László miniszternél zajlott találkozón részt vett szakmai szervezeteknek, azzal a meggyőződéssel, hogy ez egy valóságos és hivatalos útra terelt párbeszédet, egyeztetést indíthat el az egyetem, a szakmai szervezetek és a fenntartó között a modellváltásról.

Magyar Filmakadémia Egyesület
Novák Emil ügyvezető elnök
Szilágyi Nóra irodavezető

Magyar Színházi Társaság
Keszég László elnök
Vajda Márta ügyvezető titkár

Magyar Teátrumi Társaság
Vidnyánszky Attila elnök
Szabó László titkár

Nemzeti Filmintézet
Káel Csaba igazgatósági elnök

Tisztelt Címzettek! Tisztelt szakmai szervezetek!

2020. június 16-án Dr. Palkovics László miniszter úr tájékoztatóra és szakmai konzultációra invitálta önöket a Színház és Filmművészeti Egyetem közelgő modellváltásával kapcsolatban.

Sajnálatos módon az SzFE vezetősége erre a konzultációra nem kapott meghívást, arról csak hallomásból, később az újságból értesült. Bár két oktatónk, Csizmadia Tibor és Hutlassa Tamás jelen volt a megbeszélésen a szakmai szervezetek delegáltjai között, mi, az egyetem vezetősége és hallgatói szeretnénk elgondolkodni az ott, az önök részéről elhangzó érveken, szakmai szempontokon és válaszokat adni azokra, ha már ezt nem tehetjük meg jelenidőben.

Abban reménykedünk, hogy ezzel egy valóban szakmai párbeszéd és egyeztetés kezdődhetne el az egyetem jövőjét illetően, hogy a kiemelten fontos szakmai szervezetek nézőpontjára adott válaszaink beépülhetnek a jelenlegi fenntartó modellváltással kapcsolatos terveibe.

Arra kérjük önöket, hogy küldjenek egy rövid összefoglalót, még inkább fogalmazzák meg számunkra kérdéseiket, felvetéseiket. Ezidáig a modellváltással kapcsolatban a fenntartói tájékoztatók technikai részletekről, a jogszabályi környezetről és az azok által megengedett szervezeti, infrastrukturális, oktatásszervezési lehetőségekről és feladatokról szóltak; érdemi választ arra, hogy a nálunk oktatott szakmákkal és az egyetem helyzetével kapcsolatban mi teszi olyan sürgetővé az átalakulást, sajnos nem kaptunk.

Úgy gondoljuk, hogy az SzFE jövője nem közömbös a nemzeti kultúra és a tehetségközpontú, autonóm felsőfokú művészképzés számára, ezért elengedhetetlen, hogy a modellváltás kapcsán szakmai kérdésekről is szó essen: a nélkülünk zajló egyeztetésen elhangzó érvekről a hallgatók és az oktatók is tájékozódhassanak, a kérdésekre válaszolhassanak. Ez volna a minimálisan szükséges alapja az átalakulás, illetve a középtávú tervek szempontjából is lényegi párbeszéd kialakulásának. Az egyeztetés az SzFE, a szakmai szervezetek és a jelenlegi fenntartó közös érdeke.

Budapest, 2020. június 17.

Tisztelettel:
Novák Eszter
oktatási rektorhelyettes

Podlovics Laura
HÖK Tanulmányi- és Kommunikációs Bizottság elnök

JÚNIUS 18.

A modellváltás parlamenti előkészítésének következő lépése a törvényalkotási bizottsági ülés, ahol minden módosító indítványt leszavaznak. Kivéve egyet: váratlan fordulattal a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítvány nevét megváltoztatják, kikerül belőle az *Egyetemért* szó. Hogy ez mit jelent, nem tudjuk. Feltételezzük, hogy más intézményeket is az alapítvány fenntartásába helyezhetnek, és hogy ez a gesztus indokoltta teheti, hogy ne kerüljenek be kurátorok a mi javaslataink közül.

JÚNIUS 19.

6.30-6.45

Dr. Vonderviszt Lajos kezdeményezésére találkozó jön létre közte és Dr. Palkovics László miniszter között az ITM épületében.

16.00

A Magyar Színházi Társaság **válasza** a június 17-i, szakmai szervezeteket megszólító levélre.



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága



Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/10745.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a Színház- és Filmművészeti Egyetemért Alapítványról, a Színház- és
Filmművészeti Egyetemért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti
Egyetem részére történő vagyonjuttatásról** szóló
T/10745. számú törvényjavaslathoz.

Módosítópont sorszáma: **1.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **cim**
Módosítás jellege: **módosítás**

a Színház- és [Filmművészeti Egyetemért] [Filmművészetért] Alapítványról, a Színház- és
[Filmművészeti Egyetemért] [Filmművészetért] Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti
Egyetem részére történő vagyonjuttatásról

Módosítópont sorszáma: **2.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. alcím címe**
Módosítás jellege: **módosítás**

1. A Színház- és [Filmművészeti Egyetemért] [Filmművészetért] Alapítvány

Módosítópont sorszáma: **3.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

(1) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az állam nevében tegye meg a szükséges intézkedéseket a Színház- és [Filmművészeti Egyetemért] [Filmművészetért] Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) közérdekű vagyonkezelő alapítvány formájában történő létrehozására.

JÚNIUS 19.

A 2020. június 17., 18., 19. napján tartott szenátusi választások eredménye alapján a szenátus tagjai:

Bagossy László, egyetemi tanár - Színházművészeti Intézet
Balázs Gábor, egyetemi tanár - Film- és Médiaintézet
Csernai Mihály - HÖK elnök
Csitári Mariann - nem oktató közalkalmazottak
Gáspár Máté - Elméleti és Művészetközvetítő Intézet
Hajdu János - szakszervezet
Jákfalvi Magdolna, egyetemi tanár - Doktori Iskola delegáltja
Kabdebon Dominik - HÖK
Lemhényi Réka - Film- és Médiaintézet
Máté Gábor, egyetemi tanár - Színházművészeti Intézet
Németh Gábor - Film- és Médiaintézet
Novák Eszter - Színházművészeti Intézet
Podlovics Laura - HÖK
Szöllősi Barnabás - DÖK delegáltja
Upor László, egyetemi tanár - rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes
Tallér Zsófia, egyetemi tanár - Elméleti és Művészetközvetítő Intézet
Varga Gábor - HÖK
Dr. Vonderviszt Lajos - kancellár

Szolidaritási felhívást teszünk közzé a Természettudományi Múzeum mellett.
A felhívás [itt](#) olvasható.

JÚNIUS 20.

10.00

Hallgatóink levelet küldenek Dr. Palkovics László miniszternek és a szakmai szervezeteknek, melyben nyílt párbeszédre hívják őket az Ódry színpadra, június 24-re.

A levél [itt](#) olvasható.

12.00

L. Simon László titkára felhívja Upor Lászlót, találkozót kér tőle. Upor László igent mond, a pontos dátummal visszahívást ígérnek.

18.00

Palkovics László az ATV Híradójának kérdésére azt mondja, ha közvetlen megkeresést kap az SzFE hallgatóitól, hajlandó beszélgetni.

20.37

Upor László az aznapi sikertelen telefonhívások után sms-ben találkozót kér Káel Csabától.

Kocsikat nem fogok borogatni a Népszava interjúja Bagossy Lászlóval.

Az interjú [itt](#) olvasható.



— “ —
Azért is érdekes ez a térfoglalás, mert alig maradtak terek, amiket el lehetne még foglalni. Az elmúlt években a kormányzó párt olyan politikai és gazdasági erőfölényre tett szert ebben az országban, hogy a magyar értelmiség nem is érez már lelkiismeretfurdalást, amikor hallgat. Vis major helyzetnek tekinti, amikor elfojtja az ellenszegülés erkölcsi parancsát, hiszen ezzel az erővel szemben, úgy tűnik, lehetetlen bármit is kezdeni. Mi értelme lenne szembe rohanni egy cunamival? Ez a cunami könnyedén elsodorta a CEU-t, darabokra szaggatta az Akadémiát, rendszeresen feltörli a padlót Karácsony Gergellyel, Budapest választott főpolgármesterével, és így tovább... És mi az SzFE? Az ország legkisebb egyeteme. Porszem. A bibliai Dávid a parittyájával hozzánk képest egy drabális kalapácsvető.

— ” —



Kálomista Gábor a Hír TV-nek nyilatkozik, ismételten támadja az SzFE-t.

Az interjú [itt](#) nézhető meg.

“
Hát álszent dolog lenne tőlem azt mondani hogy nem, hiszen azért elég régen és elég hangosan mondom azt, hogy itt inkább ideológiai képzés folyik mint szakmai, mert ugye az egyik vita alapja az, hogy ez nem igaz, egyébként igaz, tehát ha kell majd, és sor kerül rá akkor lehet ezt bizonyítani is lehet...

”

“
Tehát ezért én azt hiszem, ez a görcsös ragaszkodás a ő általuk itten szerzett jogon, vagy öröklött jogon megszerzett hatalomhoz, egy kicsit má elrontja az egészet, és ami a legvisszatetszőbb nekem benne, hogy újra fölhasználják a hallgatókat, újra kell a hallgatóknak levelet írni, most majd azt fogják írni, nem kell maguktól írták, de azért gondoljunk már végig, hogy bemegy az a tanár, aki elmondja előző nap egy újságban a véleményét elég hangosan, elég markánsan, és másnap bemegy tanítani ad abszurdum vizsgát tart.

”

Egy operatőr nem tud bal- vagy jobboldalian komponálni

Megszólalók: Hegedűs D. Géza, Podlovics Laura, Schwechtje Mihály, Upor László, Rév Marcell, Deák Kristóf, Csernai Mihály, Szenteczki Zita

A 24.hu videója [itt](#) nézhető meg.



Most tényleg a Fidesz kezére kerül a Színművészeti?

Kovács Bálint oknyomozó riportja az Indexen [itt](#) olvasható.

JÚNIUS 21.

16.00

A hallgatók demonstrációja a Vas utcában szimpatizánsok és a sajtónyilvánosság előtt.



A videó [itt](#) nézhető meg.

A DEMONSTRÁCIÓN ELHANGZOTT BESZÉDEK:

[Szöllősi Barnabás beszéde](#)

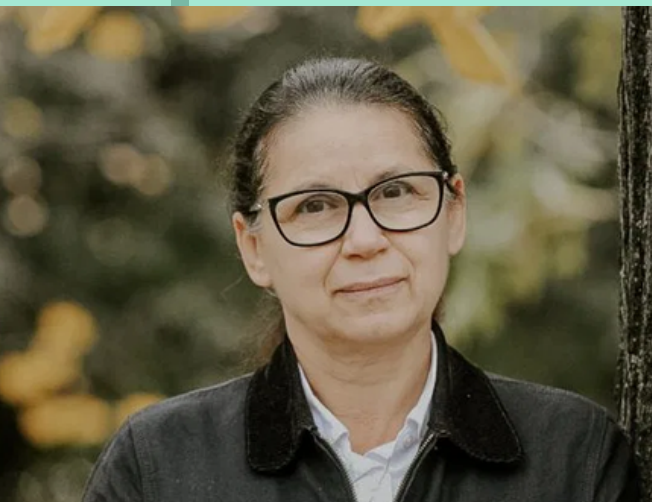
[Hegedűs D. Géza beszéde](#)

[Székely Kriszta beszéde](#)

[Csernai Mihály beszéde](#)

[A kaposvári színészhallgatók üzenete](#)





“AMI SZABÁLYOZHATÓ ÉS AMI NEM” Enyedi Ildikó üzenete

Vannak érvényes törvények és rendelkezések, melyeket mi, Magyarország polgárai közös megegyezés alapján betartunk. Ugyanezt várjuk azoktól a tisztségviselőktől, akiket demokratikus választások során azzal bízunk meg, hogy ezeknek szellemében, ezeket betartva közfeladatokat lássanak el. Fizetést, költségtérítést, kedvezményeket és jogi immunitást biztosítunk nekik, hogy a rájuk bízott feladatokat zavartalanul, nyugalomban és létbiztonságban elláthassák.

Aggodalommal tölt el, hogy egyetemünk hivatalos fenntartója, a minisztérium sorozatosan és folyamatosan elmulasztja kötelezettségeit.

Nem nevezi ki az Egyetem rektorát, ezzel mesterségesen létrehoz egy szervezeti bizonytalanságot, majd épp ennek orvoslását nevezi meg az Egyetem átszervezésének egyik okaként.

Nem működik együtt, mert csupán formálisan, általános tájékoztatások formájában egyeztet, nem kommunikál érdemben az Egyetem vezetőségével, nem ad valódi válaszokat a sokszorosan feltett kérdésekre. Az Egyetem képviselőit nem tájékoztatja szabályosan az intézménnyel kapcsolatos elképzeléseiről, nem hívja meg résztvevőként az Egyetemmel kapcsolatos tájékoztatókra, formális vagy informális egyeztetésekre, és ezzel elmulasztja, megszegi feladatait, amelyekkel mi, állampolgárok megbíztuk.

Ugyanakkor – sajtóból üzenve tudtuk meg – olyan feladatokat tűz ki maga elé, melyek nem szerepelnek azon feladatai között, melyekre tőlünk, választópolgároktól megbízást kapott. Kifejezett szándéka szerint az átszervezéssel szeretné elérni, hogy az Egyetemen dolgozó, tanuló egyetemi polgárok tevékenysége a nemzeti kultúra részévé váljon. Főlegesen erre energiát pazarolniuk, ezek a munkák ma is, mint ahogy az elmúlt több, mint százötven évben, a nemzeti kultúra részét képezték és képezik.

Definíció szerint egy nemzet tagjai által létrehozott művészi alkotások a nemzeti kultúra részét képezik függetlenül attól, hogy az éppen aktuális kormány véleménye ezekről az alkotásokról mi. Semmilyen csoport nem sajátíthatja azt ki. Eleve nem szerepel a minisztérium rábízott közfeladatai között műalkotások elemzése és osztályozása.

Az, hogy mi a mi kultúránk része, nem minisztériumi irodákban dől el. Volt már a huszadik században néhány szerencsétlen kísérlet arra, hogy hivatalokból irányítsák a költők, festők, művészek kezét. Születtek is művek. Nem emlékszünk rájuk.

Nekünk, egyetemi polgároknak is megvannak a kötelességeink. Törvényeket, szabályokat és rendelkezéseket betartva képezzük tanárként a jövő színházi és filmes művészeit, szakembereit, diákként pedig – eskünk szerint – igyekszünk mindent megtenni azért, hogy amit alkotunk, értékes legyen. Mi ebben a szellemben dolgozunk, tanítunk és tanulunk, pedig nem egyszerű körülmények között tesszük ezt.

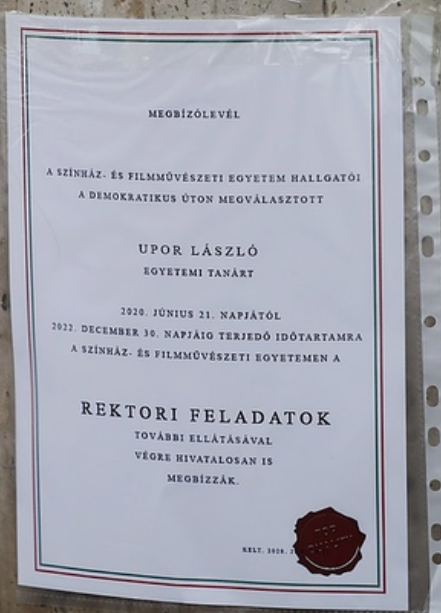
Sok éve mesterségesen alulfinanszírozott, mozgásterünktől megfosztott állapotban működünk. A modernizálásra, struktúraváltozásra, a friss, a jelen filmes és színházi világának, technológiájának követésére alkalmas sok tervünk, elképzelésünk, indítványunk éveken keresztül nem talált visszhangra. Nem valami, a változásnak gögösen ellenálló megkövesedett képződmény vagyunk, a korszerűsítés hosszú évek óta az egyetemi tervek élén szerepel.

De addig is, hogy mégis megpróbáljunk ezeknek a jogos kívánalmaknak megfelelni, minden tanárnak személyesen, a kereteken kívül kellett szakmai kapcsolatokon keresztül, sok áldozattal, nagy bizonytalanságban rögtönözve lépést tartani az idővel és hozzáférhetővé tenni a hallgatók számára azt a korszerű szakmai tudást, amit alkotóként, az iskola falain kívül, az adott tanár maga is alkalmaz és gyakorol. Sok áldozatot követel ez helyzet a diákoktól is, ezúttal is köszönet kitarításukért. Mi, az SzFE polgárai – minden hazai és nemzetközi eredmény ezt mutatja – végezzük a dolgunkat, nem mulasztjuk el és nem szegjük meg kötelezettségeinket. Dolgozunk, és gyarapítjuk a nemzeti kultúrát mindenféle direktíva nélkül is, folyamatosan.

Az a barátságos ajánlatom, hogy végezze mindenki a maga dolgát, azt, ami a törvények, rendelkezések és szabályok szerint a feladata, ne szegje meg ezeket, s ne találjon ki helyette mást.

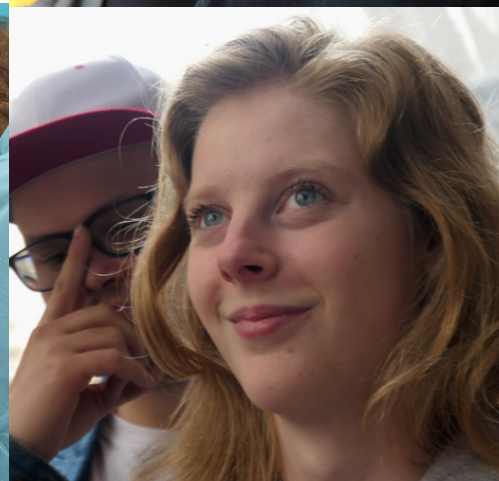
Mi mindannyian, autonóm egyetemi polgárok, és mi mindannyian, magyar adófizetők, akik az adónk egy részét a minőségi kultúra iránti igényünk kielégítésére fizetjük, jobban fogunk járni.

Enyedi Ildikó





KENDE JÁNOS KÉPEI A DEMONSTRÁCIÓRÓL



A hallgatók demonstrációja előtt fél órával (!) megjelenik a Magyar Teátrumi Társaság nyílt levele, melyben megszólítják a hallgatókat és Novák Esztert, utóbbit egy nem nyílt levélre hivatkozva.

Novák Eszter levele [itt](#) olvasható.

A Teátrumi Társaság levele [itt](#) olvasható.

A Teátrumi Társaság nyílt levele új retorikát hoz be a modellváltás folyamatába. A valótlan állításokon alapuló megengedhetetlen hangnem a szakma egy része felől nyílt támadás és erőfitogtatás. A levél nagyjából két szakkal azonosítja a 18 akkreditált szakot oktató egyetemet. Az öt aláíró közül egy kivétellel senki nem járt az elmúlt években egyetemünkön, egy a másik felsőfokú színművészképzés osztályvezető tanára, egy pedig a művészeti rektorhelyettese.

Interjúk özöne árasztja el a kormány médiát, ugyanarra a három állításra épül a narratíva: az SzFE-n ideológiai oktatás folyik, és köztudottan alacsony színvonalú, az SzFE nem látja el a kőszínházi rendszert színészekkel és rendezőkkel, és az SzFE-n az elmúlt harminc évben nem történt változás.

"A fővárosban több éve vizsgákat sem nézek"

Cseke Péter, Forgács Péter, Besenczi Árpád a Színművészetiről

Az interjúk összefoglalója [itt](#) olvasható.

"A függetlenek elnyelik a hallgatók jó részét"

Seregi Zoltán, békéscsabai direktor sorai

Az interjú [itt](#) olvasható.

"Az új, pályakezdő társulati tagok inkább a kaposvári tanintézetből kerülnek hozzánk. Akik mégis Budapestről érkeztek hozzánk, azok szakmailag rendben voltak – egy-két kivételtől eltekintve.
Forgács Péter, a Győri Nemzeti Színház igazgatója

"Volt olyan, aki hozzánk kerülve csillogóan tehetségesnek mutatkozott, és akadt, akiről utólag derült ki, hogy amire képes, az maga a – elnézést a szóért – „pusztulat”.
Cseke Péter, a kecskeméti Katona József Színház igazgatója

"A fővárosban már több éve vizsgákat sem nézek, ami nem csupán az én hibám. Hanem annak a rendszernek is felróható, amely fókuszon kívül helyezi a vidéki színházakat.
Besenczi Árpád, a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház igazgatója

"A hallgatók kilencven százaléka Budapesten marad és független társulatoknál, a tanáraik által vezetett színházaknál vagy szinkronszínészként folytatják tovább.
Seregi Zoltán, a Békéscsabai Színház igazgatója

VÁLASZOK A MAGYAR TEÁTRUMI TÁRSASÁG NYÍLT LEVELÉRE

Két külön mozit nézünk – Sodró Eliza sorai a Színművészeti ügyében

Egy végzős hallgató elhelyezkedésének története – Ágoston Péter naplójából

Pelsőczy Réka válaszlevele Cseke Péter, Besenczi Árpád és Forgács Péter nyilatkozatára

A valós értékek emberiek és összekapcsolnak – Szabó Máté rendező írása

A kultúra nem harci terep – Tarnóczy Jakab rendező sorai

Színészképzésről és az SzFE-ről nyilatkozott Jordán Tamás, Béres Attila és Rázga Miklós - Demokrata

Ónodi Eszter: “A Színművészeti csodás élmény volt, maga a szakmaiság”

Gimesi Dóra: “Nekem az SzFE”

Róbert Júlia: “Nekem az SzFE...”

Nekem az SzFE... – Bíró Kriszta sorai

“Én emberiséget tanulok!” – Stern Lili írása az SzFE ügyében

Az erőszak természetéről – Simkó Katalin írása

“Térnyeres és mindenhatóság” – Janisch Attila írása

“Ezt ugye ti sem gondoltátok komolyan?” – Cseh Judit színművész sorai

“Meg kéne húzni néhány határt” – Egressy G. Tamás, a Spirita Társulat vezetőjének sorai

A Független Előadó-művészeti Szövetség videoüzenete Vidnyánszky Attilának

“Az SzFE egy beckett-i abszurdba került” – Funk Iván sorai

“Elnyomva, mint egy cigarettacsikk” – Darvasi Áron végzős színész hallgató sorai

A szakmaiságban és a személyes párbeszédben hiszek” – Tóth András színművész írása



Reakció a Magyar Teátrumi Társaság nyílt levelére - SZÍNműVÉSZ - ZENÉS SZÍNÉS SZAKIRÁNY (2014-2019)



Reakció a Magyar Teátrumi Társaság nyílt levelére - Színművész 2011-2016

JÚNIUS 22.

10.00

Upor László, Bagossy László és Németh Gábor találkozik a Parlamentben Dr. Brenner Kolomannal, a Jobbik frakcióvezető-helyettesével, aki arról tájékoztatja az SzFE képviselőit, hogy nem lát esélyt módosító indítványainak elfogadására, és hogy a Parlamentből az utóbbi években — véleménye szerint — kiveszőben van minden érdemi szakmai vita, a törvény elfogadását szakmai érvekkel megakadályozni nem lehet. Dr. Brenner Koloman tagja az Európa Tanács parlamenti közgyűlésének, ahol a kulturális, oktatási és médiabizottság tagja, az akadémiai szabadság és az egyetemi autonómia témájában jelentéstevő, ezért ígéretet tesz, hogy ezen a fórumon is foglalkozni fog az SzFE ügyével.

15.00

Palkovics László miniszter válaszol a hallgatók meghívására. Az egyetemre nem látogat el, de a nyilvánosság kizárásával, az ITM-be hívja tárgyalni a hallgatók tízfős delegációját, június 24. szerdára.

JÚNIUS 23.

9.00

Bódis József államtitkár felhívja Upor Lászlót, hogy Palkovics László miniszter találkozna vele június 24-én, a hallgatókkal való találkozó előtt.

11.00

Jelezzük L. Simon Lászlónak, hogy továbbra is nyitottak vagyunk a vele való találkozóra. Válasz nem érkezik.

12.00

Kiadjuk szolidaritási felhívásunkat az Index mellett, amely teljes terjedelmében **itt** olvasható.

"Aggasztó hírek érkeznek a legnagyobb független hírportál szerkesztőségéből. Az Index szerkesztőségének tervezett átalakítása és a Színház- és Filmművészeti Egyetem (SzFE) erőltetett modellváltása között – habár fenntartói struktúrája és gazdasági környezete jelentősen eltér – számos párhuzam ismerhető fel. Ezekre a szándékokra és következményekre hívjuk fel az alábbi átirattal az információs és tanszabadság híveinek figyelmét, egyúttal szolidaritásunkat fejezzük ki a fenyegetett újságírókkal."

15.00

Ünnepi szenátusi ülés. Megköszönjük a leköszönő szenátorok munkáját, és üdvözljük az új szenátorokat.

15.25

Levelet írunk a Hír TV minden nyilvános címére, jelezzük, hogy szeretnénk náluk is megszólalni az SzFE ügyében. Levelünkre válasz nem érkezik.

15.48

Novák Eszter levelet küld Dr. Palkovics László miniszternek. Levelére válasz nem érkezik.

Dr. Palkovics László
miniszter
Innovációs és Technológiai Minisztérium

Tisztelt Miniszter Úr!

Nem tagadom, meghökkenve olvastam az MTT nyílt levelét az SZFE modellváltásával kapcsolatban. Tájékoztatásul szeretném elküldeni önnek azt a levelet, amit természetesen nem nyílt levélként küldtünk azoknak a szervezeteknek, akiket ön múlt hét kedden szakmai egyeztetésre invitált. Személyesen is nagyon sajnálom, (megvallom nem is értem), hogy nem lehettünk jelen ezen a találkozón: elszalasztott lehetőségnek tartom. Szerencsés lett volna az ott elhangzó érvekre válaszolni. Az előkészítéssel, az elemzéssel, a többoldali egyeztetésekkel már elkéstünk, holott ez intézményünknek és a fenntartónak is közös érdeke. Pár hét persze amúgy sem lett volna elegendő folyamatok elemzésére, közép- és hosszútávú elképzelés kidolgozására. Ennek már — amennyiben a törvényt elfogadják — a kurátorok lesznek letéteményesei, ezért úgy gondolom, hogy a körültekintő és az egyetemmel egyeztetett kurátorállítás talán segíthet majd valamennyit ezen a helyzeten.

A nyílt levél hangneme, a véleményezés durva és tényekkel alá nem támasztott gesztusa, a csekély számú szakmai érv pontatlansága, az ismeretek hiánya felveti a hatalmi visszaélés gyanúját.

Véleményüket tudomásul vesszük, szakmai felvetéseikre válaszolni fogunk természetesen.

Az MTT nyílt levele és az azzal több ponton összecsengő, múlt heti interjú Kálomista Gáborral a HírTV-ben, összehangolt narratívát sejtet. Mindez végképp körvonalazza számunkra, hogy kik azok a "meghatározó véleményformáló körök", akikre Bódis József államtitkár úr egyik tájékoztatóján hivatkozott, véleményüket tévéinterjúban és parlamenti zárszavában is felhasználta. Ezeknek a köröknek az irracionális haragjára, értéket nem kímélő feltételezéseire, rágalmaira alapozva fogalmazódnak meg a modellváltás mélyebb indokai, lehetséges hasznossága.

Talán a sűrűtéseken túl ez is oka lehet a kölcsönös bizalmatlanságnak.

Egyetlen részt szeretnék a levélből kiemelni:

"Míg a jelenlegi hallgatók számára az oktatásuk mostani tanterv szerinti befejezése biztosított, az új évfolyamokat már színesebb, gazdagabb oktatási paletta várhatja."

Nem részletezem, hogy sanyargatott finanszírozási körülmények között is hány új szakot létesítettünk, a szigorú akkreditációs szabályrendszer által megengedett újításokat

vezettünk be, fesztivált alapítottunk, évi két kurzusvetet hirdetünk meg, új oktatók bevonásával "színesítjük a palettát" – jelentsen ez bármit is.

Türelmével nem visszaélve, csak annyit szeretnék kérdezni, hogy rendelkezik-e a minisztérium részéről jogosítvánnyal a Magyar Teátrumi Társaság, hogy megnyugtatsnak szánt ígéretek tegyen, jövőbeli, az egyetem oktatási rendszerét érintő terveket fogalmazzon meg?

Tisztelt Miniszter Úr! Arra kérem, ha tudomása van valamiféle kidolgozott tervről, ami az egyetem modellváltás utáni jövőjét meghatározza, ossza azt meg velünk. Jelenleg még a mi kompetenciánk megítélni bármilyen terv szakmai megalapozottságát a levélírók számára is, akik teljesen járatlannak tűnnek az egyetemünkön akkreditált 18 különféle szak képzési és kimeneti követelményrendszerének útvesztőiben.

Budapest, 2020. június 23.

Tisztelettel,

Novák Eszter
osztályvezető tanár
oktatási rektorhelyettes



— “ —————

Megérne egy részletes elemzést, hogy mi juttatta a szakmát a szakadásig. Hová vezetett a gőg, az eldönthetetlen esztétikai viták, a kölcsönös minősítések és különalkuk sokasága. Korábban még lehetett vitatkozni, de ahogy az erőviszonyok politikailag elbillentek, egyre kevésbé számíthatunk párbeszédre. Mára ez szinte lehetetlenné vált, a beteg gyógyíthatatlan.

Novák Eszter interjú, Magyar Narancs, június 25.

————— ” —

JÚNIUS 24.

15.00

Találkozó az ITM épületében.

Részt vesznek: Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszter

Dr. Bódis József felsőoktatásért felelős államtitkár

Dr. Upor László rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes

Novák Eszter mb. oktatási rektorhelyettes

Novák Eszter és Upor László beszámolója:

Dr. Palkovics László miniszterrel, jelenlegi fenntartónk vezetőjével, a magyar felsőoktatás átalakításának motorjával a modellváltás kapcsán első és eddig utolsó találkozásunk 55 percig tartott. Jutott idő arra, hogy újra meghallgathassuk az átalakulás mellett szóló számtalan (ám az SzFE sajátosságait figyelmen kívül hagyó, általános) indokot és magát a koncepciót, valamint hogy a régműltből (barátságos, apáskodó hangnemben) felemlített hibáink* megfogalmazódjanak, és valahány kérdést feltehessünk.

Mi szükség van a sürgetésre, miért nem lehet előkészíteni rendesen a modellváltást?

Az SzFE csupán a „szokásos időhúzásra” törekszik, minden késlekedés fölösleges, a Corvinus Egyetem látványos sikerű próba volt, látszik, hogy megy, most már fel kell gyorsítani a rosszul teljesítő felsőoktatás reformját. “Megvan a prototípus és mehet a sorozatgyártás.”

Miért került ki az egyetem szó az alapítvány nevéből?

Ez egy egészséges ágazati összevonás lehetőségét teremti meg, több intézmény is ide tartozik majd, mint például a Nemzeti Filmintézet, a Nemzeti Filmszínház (Uránia épület!), és majd hosszú távon nyilván a kaposvári egyetem művészeti kara is megszűnik, hiszen nincs szükség két színészképzésre Magyarországon.

Felmerült-e a színházi és filmes képzés szétválasztása?

A válasz (mindkét minisztériumi tisztviselő részéről) határozott nem.

A kuratóriumról, jelöltjeinkről és a kurátorállítási folyamatáról is kérdeztük, mire a miniszter jelöltjeinket nem véleményezte, de világossá tette, hogy a jelöléssel mi megtettük már a dolgunkat, további egyeztetésre nincs lehetőség. Ennek kapcsán is kifejtette, hogy határozottan örülnünk kellene, hogy a szakma képviselői lesznek a jövőbeni fenntartóink, a szakmai kérdéseket vitassuk majd meg a szakmán belül.

A miniszter egyetlen kérdést tett fel, azt többször is: félünk-e Vidnyánszky Attilától.

Arra a viszontkérdésünkre, melyet előző nap levélben is feltettünk, hogy van-e (már) felhatalmazása a Magyar Teátrumi Társaságnak, illetve Vidnyánszky Attilának, hogy az SzFE jövőjét illető terveket dolgozzon ki, mindketten határozott nemmel válaszoltak.

A találkozón elhangzó érveink, álláspontunk nem bizonyultak meggyőzőnek, így a találkozó számunkra - az előzetes várakozásnak megfelelően - eredménytelenül zárult. A tárgyalóasztalon egy tál cseresznye volt, mi otthagytunk mellette egy rövid, összegző anyagot, mely tényekkel, számokkal és adatokkal mutatja be az egyetem elmúlt harminc évét.

* Dr. Papp Csilla kancellárjelölt ügye (2015), Ascher Tamás (2014-ben befejeződött) rektorsága és általában a "politizálás".

16.00

A hallgatók megérkeznek az egyeztetésre az ITM-be.

Podlovics Laura, L. Nagy Attila, Milovits Hanna beszámolója:

Június 24-én egy kilencfős hallgatói delegáció látogatást tett az Innovációs és Technológiai Minisztérium épületében. A találkozó a hallgatók kezdeményezésére jött létre, Palkovics Lászlónak küldött meghívójukban egy nyílt egyetemi fórum terve szerepelt, mely az Ódry Színpadon valósult volna meg azért, hogy tényleges párbeszéd jöjjön létre az egyetem modellváltásáról a hallgatóság, az oktatók, a vezetőség és a minisztériumi résztvevők között. Ezzel a meghívással a miniszter úr nem élt, helyette a minisztériumba invitált minket, ahol kilenc hallgató képviselhette ügyünket.

A delegáltak mégsem mentek azonban egyedül: őket támogatva az épület előtt összegyűlt pár tucat hallgató/szimpatizáns, akik az "egyeztetés" alatt kántálással, majd később énekléssel biztatták a tárgyaló egyetemistákat, miközben interneten a delegáltak által sugárzott élő közvetítést nézték.

A találkozó bő egy órán át tartott. A hallgatók rövid bevezetés után rátértek kérdéseikre, melyekre érdemi válaszokat nemigen kaptak, Palkovics miniszter úr és Bódis József államtitkár úr válasza az eddig is ismert általánosságokat és hangzatos ígéreteket tartalmazták. A diákok felvetései, javaslatai, kérései a modellváltással kapcsolatban nem tudtak érvényesülni, mert Palkovics miniszter úrtól minden esetben kitérő vagy nemleges reakció érkezett.

Ezután a hallgatók átadták öt pontot tartalmazó dokumentumukat, amely a számukra elengedhetetlennek tartott kritériumokat fogalmazta meg. Miniszter úr az öt pontról azt nyilatkozta, teljesíthetetlennek és elavultnak tartja, és hogy ezek a pontok nem tartalmazzák a változás lehetőségét. Ez az érvelés számunkra nem állja meg a helyét, hisz pontjaink közül egyik sem gátja az innovációnak, pusztán az egyetem önrendelkezési jogait biztosítják.

A találkozóra hivatalos meghívást kapott négy szakmai szervezet képviselője is (Magyar Teátrumi Társaság, Magyar Színházi Társaság, Nemzeti Filmintézet, Magyar Filmakadémia Egyesület), mely szervezetek egy korábbi, az SzFE jövőjéről szóló egyeztetés résztvevői voltak – erre az egyeztetésre az egyetem képviselőit nem hívták meg. Az általunk kezdeményezett minisztériumi egyeztetésre közülük Vidnyánszky Attila, a Magyar Teátrumi Társaság elnöke, Bakos-Kiss Gábor (szintén MTT tag) és Orbán Eszter dramaturg, a Magyar Színházi Társaság delegáltja jöttek el. Vidnyánszky Attila többször felszólalt, vállalt konfliktusba kerülve a hallgatósággal és az általunk képviselt állásponttal, valamint beszélt több évtizedre visszanyúló szakmai színházi konfliktusokról. Orbán Eszter egyszer beszélt, az SzFE mellett fogalmazott meg pár gondolatot, az ő felvetésére Vidnyánszky Attila részéről nem érkezett érdemi válasz.

Palkovics miniszter úr minden szakmai kérdést hátrított, mondván, ő egy mérnök, beszéljenek erről a hallgatók Vidnyánszky Attilával.

Az eredetileg kívánt fórum tehát elmaradt: a hallgatók pusztán delegáltak útján tudták képviseltetni magukat, az egyeztetésnek moderátora, a felszólalásoknak rendszere nem volt, így nem tudott érdemi párbeszéd és vita kialakulni. Mivel a meghívottak és érintettek közül sem volt mindenki jelen (a filmes szervezetek képviselői, valamint az egyetem vezetősége), az egyeztetésnek nevezett esemény nem tudta ellátni egyeztető funkcióját. A jelen lévő felek elmondták saját szándékaikat, és közvetítették saját álláspontjukat. Arra, hogy meghallhassunk valódi, idáig nem hallott érveket, vagy hogy meghallgassanak, és meghalljanak minket, és közösen valamiféle kompromisszum felé közelítsünk, netán további találkozókat egyeztessünk, nem került sor.

21.00

A találkozóról a hallgatók, Upor László és Novák Eszter zoom beszélgetésen számolnak be az otthon maradt vezetőknek.

JÚNIUS 25.

Gáspár Máté 32 pontban világít rá a Teátrumi Társaság levelében megjelent csúsztatásokra és hazugságokra, *Vakablak – A Magyar Teátrumi Társaság nyílt leveléről, s arról, amit kitakar* címmel. Az írás [itt](#) olvasható.

Megérne egy elemzést, hogy mi juttatta a szakmát a szakadásig

a Magyar Narancs interjúja Novák Eszterrel
(az interjú a MTT június 20-i nyílt levele előtt készült)

Az interjú [itt](#) olvasható.



— “ —————
Egyszerűen nem tudom elfogadni, hogy a nemzeti önismeretnek és identitásnak ne lennének a részei. A magyar kultúrába ágyazottan tanítunk mindent, a magyar filmművészetet, színháztörténetet, színházi mesterségeket. Az elődeink, akikbe kapaszkodunk, mind a magyar kultúra gazdagításáért dolgoztak, és azért, hogy a diákok, a leendő művészek a tehetségüket el tudják helyezni egy tágabb koordináta-rendszerben, amelynek bizony a nemzeti identitás és önismeret is a része. A bartóki gondolatot kell képviselni, integrálni a magyar kultúrát az európaisággal. Ez az egyetemi oktatásunk alapelve is. Nem a biflázás, magolás és visszaböfögés kikényszerítése a cél, hanem az értékteremtés.

————— ” —

A Színművészeti nem egy irodaépület. Nem csak pár rozoga fal

Szabó Anna Eszter írása a WMN.hu oldalon.

Az írás [itt](#) olvasható.



JÚNIUS 26.

12.00

Oktatói fórum zoomon. Tájékoztatás, vita, beszélgetés: általános lehangoltság, a lehetséges lépések megvitatása. A Hitvallás megszerkesztéséhez a feladatok szétosztása.

13.00

Előzetes egyeztetés után az SzFE képviselői találkoznak Káel Csabával.

A beszélgetésen részt vesz Káel Csaba, a filmes felsőoktatásért felelős kormánybiztos, az NFI igazgatótanácsának elnöke és az SzFE részéről Balázs Gábor, Hutlassa Tamás, Vecsernyés János.

Kölcsönösen elmondják, miként látják az SzFE helyzetét, Balázs Gábor beszámol az ITM miniszterével létrejött találkozóról. Az NFI ismét finanszírozza a diplomafilmeken túl a vizsgafilmeket is. Megvitatják álláspontjaikat az alapítvány kuratóriumával kapcsolatban. Abban maradnak, hogy folytatják a konzultációt és a személyes találkozókat annak érdekében, hogy minél hatékonyabb legyen az együttműködés.

JÚNIUS 27.

Megjelenik a Mandiner interjúja Gáspár Mátéval. A Mandiner nem tájékoztatta Gáspár Mátét arról, hogy Vidnyánszky Attila interjújával párban jelenik meg, és hogy az ő szövegét megmutatják Vidnyánszky Attilának, aki arra reflektálhat.

Az "interjú" [itt](#) olvasható.



L. Simon László interjút ad a Hír TV-nek.

Az interjú [itt](#) nézhető meg.

“*Én nem tudom, hogy mi a baj? A vádak, amelyek elhangzanak, nem igazak. Nyilvánvaló igazságtalanságokkal tévesztik meg a közvéleményt.*

Az ideológiai szálát, vagy vonalat most már végképp el kéne felejteni, és vissza kéne térni arra az időszakra, amikor magas szintű művészképzés folyt ezen az egyetemen.

”

Ötös — Falusi Mariann és Lang Györgyi vendége Porogi Dorka és Szöllősi Barna

Az adás [itt](#) hallgatható meg. (51.51-től)

JÚNIUS 30.

Magyar Rektori Konferencia (MRK)

64 rektor - Upor László beszámolója

Június utolsó napján az az Eötvös Loránd Tudományegyetemen tartotta tisztújító plenáris ülését a Magyar Rektori Konferencia (MRK). A teljes magyar felsőoktatási intézményrendszer képviselőit ellátó szervezet plénumát a 64 rektor(i feladatokat ellátó egyetemi vezető) alkotja. Az ülés fő feladata az éves beszámoló elfogadása és az új vezetőség megválasztása volt.

Vendégként megjelent és felütésként előadást tartott Palkovics László miniszter. A véletlen – a pulpitus tájolása és a díszterem ülésrendje – úgy hozta, hogy jegyzeteiből felpillantván azonnal a beszámoló szerzőjére esett a díszvendég pillantása. Nem tudni, vajon eleve így tervezte-e, vagy remek helyzetfelismerése és ösztönei diktálták, mindenesetre a „modellváltás” előnyeit és szükségességét kidomborítani hivatott félórás beszéd első jónéhány percét egyedül az SzFE-nek szentelte. Derűs hangnemben felidézte előző heti találkozóinkat, illetve a hallgatókkal folytatott „párbeszédét”, és némiképp színpadias értetlenséggel kommentálta, hogy van egy (egyetlen!) olyan intézmény, amely nem látja (még) be, micsoda áldást hoz az alapítványi átállás. És persze megismételte azt a könnyeden férfiasnak vélt fordulatot, hogy ő bizony nagy örömmel invitálná személyesen a kuratóriumba Udvaros Dorottya művésznőt. A továbbiakban a jól ismert táblázatokkal és ábrákkal illusztrálva ecsetelte a modellváltás – illetve a „fokozatváltás a felsőoktatásban” – előnyeit és máris szemmel látható eredményeit.

Beszédét befejezván a miniszter – és a kíséretében érkezett Bódis József államtitkár – távozott, úgyhogy örök talány marad, akadt-e a jelenlévők között, aki lényegi kérdést tett volna föl – netán kommentárt fűzött volna az elhangzottakhoz.

Az éves beszámoló elfogadása után soron kívül szót kért Bolvári-Takács Gábor, a Táncművészeti Egyetem rektora, a Művészeti Egyetemek Rektori Széke (MERSz) elnöke. Messziről indított példázata végén azzal zárt, hogy az SzFE átalakításának erőltetett tempója káros, hiszen semmiféle átalakítás nem lehet igazán eredményes, ha nem áll rendelkezésre elég idő az éérésre.

Bolvári rektor e hasznos felvezetése után könnyű volt szólásra emelkednem. Az MRK deklarálta az egyetemek érdekvédelmét szolgáló szervezet, a miénkhez hasonló modellváltás pedig hamarosan a teljes felsőoktatásra kiterjed – legalábbis a tervek szerint. És miután nagyon nem mindegy, hol miképp megy végbe, kötelességemnek éreztem, hogy megszólaljak.

Megerősítettem, milyen káros és veszélyes az indokolatlan sietség. Felidéztem, hogy az egyetem ellen régóta folyó kampány rendkívül rossz atmoszférát teremt, a folyamatos hitelrontás hatalmas károkat okoz, a fenntartó tiszta szándékainak legalábbis ad némi vajszerű árnyalatot, az SzFE közösségének pedig minimális esélyt sem nyújt arra, hogy az esetleges előnyöket meglássa. Sokadszor elismételtem, hogy valódi demokráciában az érintettek résztvevői, nem pedig elszenvedői az efféle átalakulásnak. Igyekezzünk, hogy ne az utóbbi legyen a jellemző – erre próbáltam kifuttatni a monológomat.

Alig három nappal a borítékolható kimenetelű parlamenti szavazás előtt nem várhattam, hogy az MRK bármilyen akciót, vizsgálatot vagy nyilatkozatot akár csak fontolóra is vesz, nem számítottam semmiféle közös kiállásra, de őszintén meglepett a tökéletes visszhangtalanság, a termet megülő – akkor közömbösnek ható – csönd. Kérdés, kommentár nem hangzott el.

Annál váratlanabb volt, hogy az ülést követő közös vacsorán mennyi panasz és biztatás, mennyi egyetértő és együttérző megjegyzés hangzott el a kisebb asztaltársaságoknál – szinte mindenki szájából. Különös érzés volt: sokkal inkább elszomorító, mint megnyugtató.

JÚLIUS 1. A PARLAMENTI VITA NAPJA

0.30

Ragályi Elemér elküldi levelét a Parlament képviselőinek, akik ezen a napon tárgyalják az SzFE modellváltásának törvénytervezetét.

10.00

Elküldjük a parlamenti képviselőknek az általunk készített ún. *Hitvallást, a Tájékoztató tiszteessége* címmel, a következő kísérőlevéllel:

Tisztelt Képviselők!

Ma tárgyalja a Színház- és Filmművészeti Egyetem modellváltásának törvénytervezetét a Parlament. Álláspontunkat ismerik, hiszen elküldtük önöknek a parlamenti vita után levélben, a Kulturális Bizottságnak is külön az érveinket. Köszönjük mindazoknak, akik válaszoltak. Időközben felismertük, hogy nagyon kevesen tudhatják, hogy mi is az az érdemi munka, amit egyetemünk az elmúlt 30 évben végzett és amit féltünk ettől a rettentő gyors átalakításról. Az egyetem közössége nevében tisztelettel kérjük önöket, olvassanak bele a mellékelt anyagba a vita előtt, közben vagy után.

Üdvözlettel, Novák Eszter oktatási rektorhelyettes



A Tájékoztató tiszteessége c. dokumentum [itt](#) olvasható.

11.00

Megjelenik a MOME oktatóinak levele, *Széljegyzetek egy nyílt levélhez* címmel, amely [itt](#) olvasható.

14.00

Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezetének alakuló ülése az SzFE Tanácstermében.

14.45-15.55

Parlamenti vita.

15.00

Bagossy László és Németh Gábor találkozik Vajda Viktóriával és Halmai Gáborral, a Momentum képviselőivel.

A találkozó az ellenzéki párt képviselőinek kezdeményezésére jött létre, és a kialakult helyzet értékelését szolgálta. A megbeszélés végén az SzFE képviselői világossá tették, hogy az ügyet továbbra is pártsemlegesen, szakmai alapon kívánják kezelni, ugyanakkor biztosították a képviselőket, hogy továbbra is szívesen tájékoztatják őket, ha munkájukhoz szükségük lesz az SzFE életével kapcsolatos információkra..

“

Minthogy a modellváltás folyamata lényeges különbségeket mutat, az SzFE tiltakozásának és a MOME csöndjének szembeállítására tendenciózus és félrevezető. Az pedig, hogy a MOME csöndjét a tisztelt Társaság nyílt levele hivatkozási alapul használja az SzFE ellen, vagyis egymás ellen játssza ki a két egyetemet, számomra, mint a MOME dolgozója számára elfogadhatatlan.

”

“

Azt is szeretném elmondani, hogy minden fölött kérdésre mindig megválaszoltunk. Az egy másik kérdés, hogy valaki úgy érzi, hogy kizárólag az az egyeztetés, amikor az ő véleménye érvényesül, meg csak az a jó válasz, amikor számára pozitív válaszokat tudunk adni. Egyébként minden alkalommal szakmai és szakszerű választ adtunk. Kétségtelen, hogy az egyeztetések során az egyetem vezetése nem túl pozitív hozzáállásáról tett tanúbizonyságot a modellváltással kapcsolatban. Ezt ők is kimondják és én is.

Bódis József parlamenti felszólalásából

”

19.00 UNIVERSITAS ÉS EMANCIPÁCIÓ KONFERENCIA ÉS BESZÉLGETÉS AZ EGYENLŐSÉGRŐL

Az Universitas és emancipáció konferencia-sorozatunk második online beszélgetése az egyetemi polgárok törvény előtti, nemi, szakmai, intézményi egyenlőségét kutatta.

Előadók és beszélgetők: dr. Zeller Judit, alkotmányjogász, TASZ / dr. Havas Ádám, szociológus, Milestone Institute / Szöllősi Barnabás, forgatókönyvíró, doktorandusz, SzFE
A beszélgetést Németh Gábor vezette.

A programot Novák Eszter és Jákfalvi Magdolna szerkesztette.

A beszélgetés összefoglalója [itt](#) nézhető meg.



Nézzük a számokat! Az elmúlt öt évben a Magyar Teátrumi Társaság 21, fővárosi és vidéki kőszínházának több mint 200 előadásából mindössze hármat állított színre az SzFE-ről kikerült pályakezdő rendező, és egyiküket se hívták meg újabb rendezésre ugyanoda. Az utóbbi öt évben csupán 11-en szerződtek az MTT budapesti és vidéki teátrumaiba az SzFE osztályaiból, ezzel szemben Kaposvárról nagyságrendekkel többen.



A Népszava interjúja Vidnyánszky Attilával

Ez az első alkalom, amikor Vidnyánszky Attila, újságírói kérdésre azt mondja, felkérték arra, hogy a kuratórium tagja legyen.

A interjú [itt](#) olvasható.



Nézzük a számokat!

A valóság az, hogy a 2009 óta az SzFE-n végzett 25 rendező vidéki kőszínházban 148 előadást rendezett.*

Összesen 135 kőszínházi rendezés (61 főváros+ 74 vidék).

Összesen 83 bábszínházi rendezés (9 főváros +74 vidék).

Az elmúlt öt év alatt (2015—2019) végzett 86 színészből 67-en kőszínházban tagok (30-an vidéki, 37-en budapesti kőszínházban), 12-en szabadúszók, jelentős kőszínházi munkákkal, 5-en két független színháznál állandó tagok. Pályaelhagyó nincs! Olasz Renátó filmrendező MA hallgató. Egy tanítványunk baleset utáni rehabilitáción vesz részt.

*Budaörsi Játékszín/Latinovits Színház, Budapesti Operettszínház, Debreceni Csokonai Színház, Dunaújvárosi Bartók Kamaraszínház, Fővárosi Nagycirkusz, Gózon Gyula Kamaraszínház, Győri Nemzeti Színház, Kaposvári Csiky Gergely Színház, Kecskeméti Katona József Színház, Kolibri Színház, Magyar Állami Operaház, Nyíregyházi Móricz Zsigmond Színház, Pécsi Nemzeti Színház, Pesti Magyar Színház, Soltis Lajos Színház, Székesfehérvári Vörösmarty Színház, Szentendrei Teátrum, Tatabányai Jászai Mari Színház, Thália Színház, Zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház, Zenthe Ferenc Színház



JÚLIUS 2.

Megjelenik Ragályi Elemér levelének cinikus kiforgatása. Többfelől érkezik a hír, hogy a levelet az EMMI államtitkárságáról küldik ki az igazgatóknak aláírásra.

RAGÁLYI ELEMÉR NYÍLT LEVELE

Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úrnak
Dr. Palkovics László miniszter úrnak
az Országgyűlés képviselőinek

A Színház-és Filmművészeti Egyetemen százötvenöt éve generációk adják egymásnak tovább a tudást és a szakma szeretetét. Nemzeti kultúránk védelmében kinyilvánítjuk, hogy nem támogatunk, sőt, veszélyesnek tartunk minden olyan átalakítást, mely az egyetemen felhalmozott hatalmas tapasztalatot semmibe véve történik.

Az elmúlt hetek történései azt bizonyítják, hogy a tervezett, minden hatástanulmányt nélkülöző, indokolatlanul felgyorsított ütemű modellváltást az SZFE vezetése, oktatói, volt és jelenlegi hallgatói és felelős szakmai szervezetek meggondolatlanak és előkészítetlennek tartják.

Ezért kérjük Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes urat, vonja vissza az általa benyújtott törvényjavaslatot. Kérjük Dr. Palkovics László miniszter urat, kezdjen érdemi tárgyalásokat az egyetemi közösség képviselőivel. Ültesse le egy asztalhoz az érintetteket, és hatáselemzésekre, kidolgozott közép- és hosszútávú tervekre épüljön az újító szándékú változás. Kérjük az Országgyűlés képviselőit, jelenlegi formájában ne szavazzák meg a törvényt.

Csakis kölcsönös tiszteletre és együttműködésre épülhet az a felelősségteljes, építő munka, mely hosszú évtizedekre meghatározza a nagymúltú intézmény és a magyar színház- és filmművészet jövőjét.

Budapest, 2020. július 1.

- Ragályi Elemér – Emmy-díjas, Kossuth-díjas, érdemes és kiváló művész
- Alföldi Róbert – Jászai Mari-díjas
- Ascher Tamás – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész

A MODELLVÁLTÁST TÁMOGATÓ LEVÉL

Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úrnak
Dr. Palkovics László miniszter úrnak
az Országgyűlés képviselőinek

A Színház- és Filmművészeti Egyetemen százötvenöt éve generációk adják egymásnak tovább a tudást és a szakma szeretetét. Nemzeti kultúránk védelmében kinyilvánítjuk, hogy támogatunk minden olyan átalakítást, amely az egyetemen felhalmozott hatalmas tapasztalatot - továbbfejlesztve azt - nemzeti örökségünk megőrzésének és gyarapításának szolgálatába állítja.

Az elmúlt hetek történései azt bizonyítják, hogy az alaposan előkészített és jövőbe mutató modellváltást a magyar felsőoktatási szakemberek, oktatók, volt és jelenlegi hallgatók valamint a felelős előadó-művészeti szakmai szervezetek meggondoltnak és előkészítettnek tartják.

Ezért kérjük Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes urat, tartsa fenn az általa benyújtott törvényjavaslatot. Köszönjük Dr. Palkovics László miniszter úrnak, hogy érdemi tárgyalásokat folytatott az egyetemi közösségek képviselőivel. Köszönjük, hogy leültette egy asztalhoz az érintetteket, és hatáselemzésekre, kidolgozott közép- és hosszú távú tervekre épülő, újító szándékú változást képvisel. Kérjük az Országgyűlés képviselőit, jelenlegi formájában szavazzák meg a törvényt.

Csakis kölcsönös tiszteletre és együttműködésre épülhet az a felelősségteljes, építő munka, amely hosszú évtizedekre meghatározza a nagy múltú intézmény valamint a magyar színház- és filmművészet jövőjét.

Hiszünk abban, hogy az új modell közép- és hosszú távon a teljes hazai előadó-művészet javát szolgálja. Meggyőződésünk, hogy a tervezett átalakítás a színes és pulzáló magyar színházi szervezeteket helyzetbe hozza, művészeti fejlődésüket közvetve támogatja, visszaállítja a színészképzés eredeti céljait - ideértve a hazai vidéki kőszínházi hálózat kiváló művészekkel történő kiszolgáltatását.

Budapest, 2020. július 2.

- 1. Balázs Péter Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, a Szolnoki Szigligeti Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 2. Bozsik Yvette Kossuth-díjas balettművész, koreográfus, érdemes művész
- 3. Dörner György Kossuth-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, az Újszínház igazgatója, egykori SZFE-hallgató

- Básti Juli – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas
- Bíró Kriszta – Jászai Mari-díjas
- Borbély Alexandra – Jászai Mari-díjas, Európai Film-díjas
- Börcsök Enikő – Jászai Mari-díjas, érdemes művész, kiváló művész
- Csákányi Eszter – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Csáki Judit – a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével kitüntetett
- Cserhalmi György – a nemzet színésze, Kossuth-díjas, érdemes művész
- Cserhalmi Sára – filmrendező
- Cserna Antal – színművész
- Csillag Ádám – Balázs Béla-díjas
- Dés László – Kossuth-díjas, Liszt Ferenc-díjas
- Fodor Tamás – Jászai Mari-díjas
- Galkó Balázs – színművész
- Gálffi László – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Garaczi László – József Attila-díjas, Márai-díjas
- Görgy Gábor – Kossuth-díjas, József Attila-díjas
- Grecsó Krisztián – József Attila-díjas
- Halász Judit – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Hámori Gabriella – Jászai Mari-díjas
- Hernádi Judit – Jászai Mari-díjas
- Jancsó Nyika – Balázs Béla-díjas
- Jordán Adél – Junior Prima-díjas
- Jordán Tamás – a nemzet színésze, Kossuth-díjas, érdemes művész
- Kende János – Kossuth-díjas, érdemes művész, kiváló művész
- Kern András – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Koltai Róbert – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Kornis Mihály – József Attila-díjas
- 4. Eperjes Károly Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, a Magyar Érdemrend tisztikeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 5. Hűvösvölgyi Ildikó Kossuth-díjas színművész, a Soproni Petőfi Színház örökös tagja, a Magyar Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 6. Kiss János Kossuth-díjas balettművész, érdemes művész
- 7. Kiss-B Atilla Kossuth-, Liszt Ferenc- és Artisjus-díjas operaénekes, a Magyar Művészeti Akadémia elnökségi tagja, a Budapesti Operettszínház főigazgatója, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem adjunktusa
- 8. Koncz Gábor Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, rendező, érdemes művész, a Halhatatlanok Társulata, a Soproni Petőfi Színház és a Turay Ida Színház örökös tagja, egykori SZFE-hallgató
- 9. Kubik Anna Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 10. Székely László Kossuth- és Jászai Mari-díjas díszlettervező, a Nemzet Művésze, a Budapesti Katona József Színház és a Budapesti Kamaraszínház alapító tagja
- 11. Vidnyánszky Attila Kossuth- és Jászai Mari-díjas színházi rendező, Magyar Örökség-díjas, a Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt kitüntetettje
- 12. Zsuráfszky Zoltán Kossuth-díjas táncművész, koreográfus, a Magyar Nemzeti Táncegyüttes művészeti vezetője, a Magyar Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetettje
- 13. András Attila, a Magyar Kanizsai Udvari Kamaraszínház igazgatója
- 14. Apáti Bence balett-táncos, a Budapesti Operettszínház balettigazgatója
- 15. Bán Teodóra igazgató, táncművész, koreográfus
- 16. Benedek Gyula színművész, rendező, egykori SZFE-hallgató
- 17. Benkő Péter kétszeres Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 18. Besenczi Árpád Jászai Mari-díjas színművész, a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 19. Blaskó Balázs Jászai Mari-díjas színművész, színházi rendező, az egrai Gárdonyi Géza Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 20. Császár Angela Jászai Mari-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 21. Cseke Péter Jászai Mari-díjas színművész, rendező, érdemes művész, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 22. Darvasi Ilona jelmez- és díszlettervező, a Magyar Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetettje, Prima-díjas, a Turay Ida Színház igazgatója
- 23. Dánielfy Zsolt Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 24. Dr. Galántai Csaba színháztörténész, Blattner Géza-díjas bábművész
- 25. Dr. Várszegi Tibor Phd. egyetemi docens
- 26. Herczeg Tamás rendező
- 27. Horányi László Jászai Mari-díjas színművész, rendező, az Esztergomi Várszínház igazgatója
- 28. Ivancsics Ilona színművész, az Ivancsics Ilona és Szintársai alapítója, egykori SZFE-hallgató
- 29. Juhász Károly színművész, egykori SZFE-hallgató
- 30. Kaszás Géza színművész, egykori SZFE-hallgató

- Kovács Gábor – Balázs Béla-díjas
- Kovács Patrícia – színművész
- Kovács Adél – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas
- Kulka János – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Kútvölgyi Erzsébet – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- László Zsolt – Jászai Mari-díjas
- Lázár Kati – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, kiváló művész
- Mácsai Pál – Kossuth-díjas, érdemes művész
- Máté Gábor – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Mohácsi István – dramaturg, író
- Mohácsi János – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Molnár Piroska – a nemzet színésze, Kossuth-díjas, érdemes művész
- Nádás Péter – Kossuth-díjas, József Attila-díjas, Márai-díjas
- Nagy Ervin – Jászai Mari-díjas
- Nagy Zsolt – színművész
- Nagy-Kálózy Eszter – Kossuth-díjas, érdemes művész, kiváló művész
- Nyáry Krisztián – író, irodalomtörténész
- Pálfi György – Balázs Béla-díjas
- Parti Nagy Lajos – Kossuth-díjas, József Attila-díjas
- Péterfy Bori – a Magyar Köztársasági Lovagrend érdemkeresztjével kitüntetett
- Péterfy Gergely – József Attila-díjas
- Pogány Judit – Kossuth-díjas, érdemes művész
- Pokorny Lia – színművész
- Presser Gábor – Kossuth-díjas, Erkel Ferenc-díjas, érdemes művész
- Puskás Tamás – rendező, a Centrál Színház igazgatója
- Rév Marcell – operatőr
- Rudolf Péter – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, kiváló művész
- Salamon András – Balázs Béla-díjas
- 31. Kálló Béla Jászai Mari-díjas színművész
- 32. Kálomista Gábor Balázs Béla-díjas filmproducer, a Thália Színház igazgatója
- 33. Kis-Domonkos Márk Jászai Mari-díjas színművész, a Déryné Társulat igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 34. Kiss József Jászai Mari-díjas színművész, rendező, egykori SZFE-hallgató
- 35. Koltay Gábor Balázs Béla-díjas filmrendező, érdemes művész, a Magyar Érdemrend tisztikeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 36. Kolti Helga színművész, egykori SZFE-hallgató
- 37. Körtvélyessy Zsolt Jászai Mari-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház örökös tagja
- 38. Kőszegi Ákos Jászai Mari-díjas színpadi és szinkronszínész, egykori SZFE-hallgató
- 39. Krizsik Alfonz színművész, rendező
- 40. Kulcsár Lajos színművész
- 41. Laklóth Aladár színművész, a Soproni Petőfi Színház örökös tagja, a Magyar Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 42. Meleg Vilmos színművész
- 43. Mikó István Jászai Mari-díjas színművész, rendező, érdemes művész, a Magyar Köztársasági Érdemrend kiskeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 44. Nemcsák Károly Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész, a József Attila Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató
- 45. Nagy Viktor Jászai Mari-díjas rendező, érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 46. Ókovács Szilveszter operaénekes, a Magyar Állami Operaház főigazgatója
- 47. Pataki András Jászai Mari-díjas rendező, a Soproni Petőfi Színház igazgatója
- 48. Pfeiffer Gyula, a Budapesti Operettszínház főzeneigazgatója
- 49. Pozsgai Zsolt Balázs Béla-díjas drámaíró, színházi és filmrendező, forgatókönyvíró
- 50. Pregitzer Fruzsina Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 51. Ráckevei Anna Jászai Mari-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 52. Rátóti Zoltán Jászai Mari-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 53. Rónai Pál, a Budapesti Operettszínház karmestere
- 54. Rozgonyi Ádám rendező, filmrendező, egyetemi tanár
- 55. Rubold Ödön Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetettje, egykori SZFE-hallgató
- 56. Ruzs Milán Jászai Mari-díjas színművész, a Magyarországi Szerb Színház vezetője, egykori SZFE-hallgató
- 57. Sáfár Mónika Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 58. Seregi Zoltán színész, rendező, a Békéscsabai Jókai Színház igazgatója, egykori SZFE-hallgató

- Scherer Péter – Jászai Mari-díjas
- Schulze Éva – Balázs Béla-díjas
- Spiró György – Kossuth-díjas, József Attila-díjas
- Szabó Kimmel Tamás – Junior Prima-díjas
- Szalai Kriszta – színművész
- Szirtes Ági – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Sztarenki Dóra – színművész
- Thuróczy Szabolcs – színművész
- Tóth Krisztina – József Attila-díjas, Márai-díjas
- Török Ferenc – Balázs Béla-díjas
- Török-Illyés Orsolya – színművész
- Udvaros Dorottya – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas
- Valló Péter – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Vészits Andrea – Balázs Béla-díjas
- Zsámbéki Gábor – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- 59. Szabó Ágnes, a Gózon Gyula Kamaraszínház igazgatója
- 60. Szarvas József Jászai Mari-díjas színművész, kiváló és érdemes művész, a Magyar Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetője, egykori SZFE-hallgató
- 61. Szolnoki Tibor Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 62. Sztárek Andrea színművész, rendező, egykori SZFE-hallgató
- 63. Takács Bence előadóművész, a Magyar Művészeti Akadémia ösztöndíjasa
- 64. Tóth Augustza Jászai Mari-díjas színművész, érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 65. Tóth Károly színművész, Móricz Zsigmond Színház
- 66. Ujhelyi Kinga Jászai Mari-díjas színművész
- 67. Ujréti László Jászai Mari-díjas színművész, a József Attila Színház örökös tagja, egykori SZFE-hallgató
- 68. Újvári Zoltán Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 69. Varga Éva Jászai Mari-díjas színművész, egykori SZFE-hallgató
- 70. Varga Miklós énekes, színművész, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetője
- 71. Vesztergombi Anikó jelmeztervező
- 72. Vitézy László Balázs Béla-díjas producer, forgatókönyvíró, filmrendező, kiváló és érdemes művész, egykori SZFE-hallgató
- 73. Wisner Johann színművész, színházigazgató
- 74. Zsádon Andrea Jászai Mari-díjas színművész, operaénekes, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjének kitüntetője

július 2.

- Almási Tamás – Kossuth-díjas, Balázs Béla-díjas, érdemes művész
- Ambrus Mari – jelmeztervező
- Bagossy László – Jászai Mari-díjas
- Balázs Gábor – Balázs Béla-díjas
- Balla Zsófia – József Attila-díjas
- Balog József – a szegedi THEALTER igazgatója
- Barda Beáta – a TRAFÓ ügyvezető igazgatója
- Bata Éva – színművész
- Bán Zsófia – József Attila-díjas
- Bántó Csaba – operatőr
- Báron György – Balázs Béla-díjas, Táncsics Mihály-díjas, Aranytoll-díjas
- Bereczki Zoltán – színművész
- Bíró József – Jászai Mari-díjas
- Bodó Viktor – Jászai Mari-díjas
- Boráros Szilárd – báb-, díszlet- és jelmeztervező
- Csapó Virág – Domján Edit-díjas
- Csanádi Judit – Jászai Mari-díjas
- Csernus Mariann – Jászai Mari-díjas
- Csomós Mari – a nemzet színésze, Kossuth-díjas, érdemes és kiváló művész
- Csujja Imre – Jászai Mari-díjas, érdemes és kiváló művész
- Darvasi László – József Attila-díjas
- Derzsi János – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Dettre Gábor – Balázs Béla-díjas, Tolerancia-díjas
- Dér András – Balázs Béla-díjas
- Dragomán György – József Attila-díjas
- Duró Győző – Jászai Mari-díjas
- Dyga Zsombor – Fipresci-díjas
- Egri Kati – Jászai Mari-díjas

- Egri Márta – Jászai Mari-díjas
- Erdély Mátyás – Kossuth-díjas
- É. Kiss Piroska – látványtervező, egyetemi tanár
- Fekete Ernő – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Ferenczi Gábor – Balázs Béla-díjas
- Forgách András – Jászai Mari-, Balázs Béla- és József Attila-díjas
- Fullajtár Andrea – Jászai Mari-díjas
- Für Anikó – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Garai Judit – dramaturg
- Gáspár Máté – Magyar Köztársaság Arany-Érdemkeresztjével kitüntetett
- Gáspár Sándor – Kossuth- és Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Gáspár Tibor – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Gáti Oszkár – Jászai Mari-díjas
- Gimesi Dóra – dramaturg
- Gózon Francisco – Balázs Béla-díjas
- Grosschmid Erik – Blattner-díjas
- Gyabronka József – Jászai Mari-díjas
- György Péter – esztéta, egyetemi tanár
- Hajduk Károly – Jászai Mari-díjas
- Harsányi Attila – Jászai Mari-díjas
- Hegedűs D. Géza – Kossuth- és Jászai Mari-díjas, érdemes és kiváló művész
- Hegyi Barbara – Jászai Mari-díjas
- Hoffer Károly – Junior Prima-díjas
- Horgas Péter – látványtervező
- Horváth Csaba – Harangozó Gyula-díjas
- Igó Éva – Jászai Mari-díjas, érdemes és kiváló művész
- Jákfalvi Magdolna – egyetemi tanár
- Janisch Attila – Balázs Béla-díjas, érdemes művész
- Járó Zsuzsa – színművész
- Józán László – Junior Prima-díjas
- Karsai György – egyetemi tanár
- Kárpáti Péter – József Attila-díjas, Szép Ernő-díjas
- Kerekes Éva – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Kerekes József – Jászai Mari-díjas
- Keresztes Tamás – Jászai Mari-díjas
- Kerékgyártó István – író
- Kézdi Imola – Jászai Mari-díjas
- Király Júlia – címzetes egyetemi tanár
- Kocsis Gergely – Jászai Mari-díjas
- Kocsis Pál – Jászai Mari-díjas
- Kolozsi Angéla – Blattner-díjas
- Kornis Anna – Balázs Béla-díjas
- Korniss Péter – a nemzet művésze, Kossuth-díjas
- Kovács András Ferenc – Kossuth-díjas, József Attila-díjas
- Kukorelly Endre – József Attila-díjas
- Láng Annamária – Jászai Mari-díjas
- Láng Zsolt – József Attila-díjas
- László Attila – Liszt Ferenc-díjas, érdemes művész
- Lőrinczy Attila – író, dramaturg
- Lukáts Andor – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Majoros Gyula – Blattner-díjas
- Máhr Ági – Jászai Mari-díjas
- Márk Iván – Balázs Béla-díjas
- Máthé Erzs – a nemzet színésze, Kossuth-díjas, érdemes és kiváló művész
- Meczner János – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Mihályfi Balázs – színművész
- Mohácsi András – szobrászművész
- Molnár Áron – színművész
- Monori Lili – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- M. Tóth Géza – Oscar díj jelölt, Balázs Béla-díjas

- Mundruczó Kornél – Balázs Béla-díjas
- Nádasy Ádám – Magyar Köztársaság Babérkoszorújával kitüntetett
- Nádori Lidia – műfordító
- Németh Gábor – József Attila-díjas, Márai-díjas
- Neményi Mária – szociológus, Professor Emerita
- Novák Eszter – Jászai Mari-díjas
- Novák Ferenc – a nemzet művésze, Kossuth- és Erkel-díjas, érdemes művész
- Olasz Renátó – színművész
- Orbán Eszter – dramaturg
- Ónodi Eszter – Jászai Mari-díjas
- Pálos György – filmrendező
- Pálfi Szabolcs – rendező, operatőr
- Pálffy Tibor – Jászai Mari-díjas
- Pelsőczy Réka – Jászai Mari-díjas
- Perczel Enikő – dramaturg
- Perlaki Márton – fotóművész
- Pető Kata – színművész
- Pécsi Júlia – producer
- Péter Kata – színművész
- Porogi Ádám – színművész
- Rajk Judit – énekművész
- Radnóti Sándor – Széchenyi-díjas, József Attila-díjas
- Radnóti Zsuzsa – Kossuth- és Jászai Mari-díjas
- Rába Roland – Jászai Mari-díjas
- Rác Zoltán – Kossuth-díjas, Liszt- és Prima-díjas
- Remete Krisztina – jelmeztervező, iparművész
- Rezes Judit – Jászai Mari-díjas
- Rényi András – egyetemi tanár
- Réti Adrienn – Junior Prima-díjas
- Rumi László – Blattner-díjas
- Schwechtje Mihály – filmrendező
- Schneider Zoltán – Jászai Mari-díjas
- Sellő Hajnal – Balázs Béla-díjas
- Selmeczi György – Kossuth-díjas, Erkel-díjas, érdemes művész
- Simon Balázs – színházrendező
- Szabó Gábor – Balázs Béla-díjas, érdemes művész
- Szabó-Székely Ármin – Junior Prima-díjas
- Szabó T. Anna – József Attila-díjas
- Szakonyi Károly – Kossuth-díjas, József Attila-díjas, Prima Primiissima-díjas
- Szaniszló Judit – Petri-díjas, Békés Pál-díjas
- Szandtner Anna – Junior Prima-díjas
- Szegedi Dezső – Jászai Mari-díjas
- Székely B. Miklós – Jászai Mari-díjas
- Székely Csaba – Szép Ernő-díjas
- Székely Gábor – Kossuth-díjas, érdemes és kiváló művész
- Szikszai Rémusz – színművész, színházrendező
- Szilágyi Csenge – Junior Prima-díjas
- Szkárosi Endre – József Attila-díjas
- Szüts Miklós – festőművész
- Takács Katalin – Jászai Mari-díjas, érdemes művész
- Tímár Éva – Jászai Mari-díjas, érdemes és kiváló művész
- Tornyai Ildikó – Junior Prima-díjas
- Tóth Ildikó – Jászai Mari-díjas, érdemes és kiváló művész
- Trombitás Tamás – Munkácsy-díjas
- Upor László – Jászai Mari-díjas
- Váradi Júlia – Pulitzer-emlékdíjas
- Várady Szabolcs – Kossuth-díjas, József Attila-díjas
- Váta Lóránd – Jászai Mari-díjas
- Vásárhelyi Mária – Göncz Árpád-, Bibó-, Tolerancia-díjas
- Visky András – József Attila- és Szép Ernő-díjas, Károly Gáspár-díjas

- Vitray Tamás – Kossuth-díjas
- Vojnich Erzsébet – Munkácsy-díjas, Prima Primissima-díjas
- Vranik Roland – filmrendező
- Waskovics Andrea – színművész
- Závada Pál – Kossuth-díjas, József Attila-díjas, Prima Primissima-díjas
- Závada Péter – Szép Ernő különdíjas
- Zeke Edit – Jászai Mari-díjas
- Zilahy Tamás – film- és televíziórendező
- Znamenák István – Jászai Mari-díjas
- Zsótér Sándor – Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas

Július 3-6.

- Ágoston Katalin – színművész
- Ágoston Péter – színművész
- Alberti Zsófi – színművész
- Antal Attila – színház- és filmrendező
- Antal Olga – színművész
- Árvai György – Jászai Mari-díjas
- Barbinek Péter – Jászai Mari-díjas
- Bácskai Juli – pszichológus
- Bánsági Ildikó – a nemzet művésze, Kossuth-díjas, Jászai Mari-díjas
- Báthory Orsolya – rendező
- B. Nagy Anikó – kurátor, művészettörténész
- Bohóczky Sára – színművész
- Bartsch Kata – színművész
- Bencze László, dr. – kémikus
- Benedek Mari – Jászai Mari-díjas
- Bodor Johanna – Imre Zoltán-díjas, EropasS Magyar Táncdíjas
- Boross Martin – dramaturg, rendező
- Borsi-Balogh Máté – színművész
- Bozó Andrea – Jászai Mari-díjas
- Czífra Krisztina – színművész
- Cseh Dávid – dramaturg, esztéta
- Cseh Judit – színművész
- Csémy Balázs – színművész
- Csikós Attila – író
- Csizmadia Tibor – Jászai Mari-díjas
- Csonka Ibolya – színművész
- Debreczeny Csaba – Jászai Mari-díjas
- Derdák András – kultúraközvetítő
- Divinyi Réka – Balázs Béla-díjas
- Dobák Lívía – Jászai Mari-díjas
- El Karamany Yaszin – színművész
- Endrődy Krisztián – színművész
- Enyedi Ildikó – Balázs Béla-díjas, érdemes művész, Prima Primissima-díjas
- Epres Attila – Jászai Mari-díjas
- Esterházy Gitta – Esterházy Péter özvegye
- Faragó Zsuzsa – dramaturg
- Fazekas István – Jászai Mari-díjas
- Fehér Balázs Benő – színművész, színházrendező
- Fekete Gizella – Jászai Mari-díjas
- Felvidéki Anikó – Balázs Béla-díjas
- Forgács Péter – színházrendező
- Földényi László – Széchenyi-díjas
- Füstli Molnár Éva – Jászai Mari-díjas
- Galán Géza – színművész, rendező
- Gáspár Ildikó – dramaturg, színházrendező
- Gáspár Kata – színművész
- Gázsó György – Jászai Mari-díjas

- Gerevich András – költő, műfordító
- Grunwalsky Ferenc – Kossuth-díjas, Balázs Béla-díjas, érdemes művész
- Győrei Zsolt – színház- és irodalomtörténész
- Hajdu Péter – színművész
- Hajdu Szabolcs – Balázs Béla-díjas
- Halasi Imre – Jászai Mari- díjas, érdemes művész
- Hann Endre – szociálpszichológus, műélvező
- Harmat György – filmkritikus
- Hartai László – Balázs Béla-díjas
- Havas Gábor – szociológus
- Herczog Noémi – színházkritikus
- Herendi Gábor – Balázs Béla-díjas
- Hermann Gábor – színművész
- Hermann Zoltán – irodalomtörténész, színházkritikus
- Horgas Ádám – színházrendező, koreográfus
- Horváth Barnabás – Erkel Ferenc-díjas
- Hranitzky Ágnes – Balázs Béla-díjas, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével kitüntetett
- Hudi László – rendező
- Hullan Zsuzsa – a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével kitüntetett
- Illés Edit – színművész
- Juhász Hajnalka
- Kékesi Attila – Balázs Béla-díjas
- Kelemen Kristóf – dramaturg, író
- Kenesey Judit – dramaturg
- Keszég László – színművész, színházrendező
- Kiss Csaba – Jászai Mari-díjas, József Attila-díjas
- Kocsis Ágnes – Balázs Béla-díjas
- Kocsó Gábor – színművész
- Kolos István – színművész, színházrendező
- Kovács D. Dániel – színházrendező
- Kovács Kristóf – dramaturg, író
- Kovács Krisztina – dramaturg
- Králl Csaba – tánckritikus, szerkesztő
- Laczó Henriette – díszlet- és jelmeztervező
- Lábodi Ádám – Junior Prima-díjas
- Létay Dóra – Jászai Mari-díjas, Domján Edit-díjas
- Losonci Teri – vágó
- Majtényi László – az MTA doktora
- Márton Eszter – színművész
- Máté Péter (kultúriparos) – a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével kitüntetett, Artisjus-díjas
- Medveczky Balázs – színművész
- Mertz Tibor – Jászai Mari-díjas
- Mészáros Piroska – színművész
- Miklauzic Bence – film- és televíziórendező
- Miklós Mari – Balázs Béla-díjas
- Mikó Csaba – Szép Ernő-díjas
- Molnár Erika – színművész
- Nánay István – Jászai Mari-díjas
- Némedi Árpád – színművész
- Nizsai Dániel – színész, bábművész
- Ódor Kristóf – színművész
- Orlai Tibor – producer
- Pál András – Junior Prima-díjas
- Porogi Dorka – színházrendező
- Quintus Konrád – színművész
- Radák Judit – művészettörténész
- Radnay Csilla – Junior Prima-díjas
- Réthly Attila – színházrendező
- Roszik Hella – színművész

- Rusznyák Gábor – színházrendező
- Salamon Gábor
- Sándor Pál – Kossuth-díjas, érdemes és kiváló művész, Balázs Béla-díjas
- Schlanger András – színművész
- Schmied Zoltán – színművész
- Simkó Katalin – színművész
- Somhegyi György – színművész
- Spolarics Andrea – Jászai Mari-díjas
- Stohl András – Jászai Mari-díjas
- Stóhr Lóránt – Balázs Béla-díjas
- Stuber Andrea – színikritikus
- Szabó Benjámin – televíziós műsorkészítő
- Szabó Máté – színházrendező
- Szakács Andrea – vágó
- Szakály Aurél – színművész
- Szalai Károly – Balázs Béla-díjas
- Szegezdi Róbert – színművész
- Széles László – Jászai Mari-díjas
- Szente Margit
- Sziládi Hajna – színművész
- Szilágyi Eszter Anna – író, rendező
- Szólás Barbara
- Szomjas György – Kossuth-díjas, Balázs Béla-díjas, kiváló művész
- Szurdi András – író, filmrendező
- Sztarenki Pál – színművész
- Szűcs Edit – ruha- és jelmeztervező iparművész
- Szűcs Katalin Ágnes – Jászai Mari-díjas
- Takács Nóra Diána – Mensáros- és Pütkösti-díjas
- Tarr Béla – Kossuth-díjas
- Telihay Péter – színházrendező, dramaturg
- Tengely Gábor – Blattner Géza-díjas
- Téri Sándor – színművész
- Tóth Miklós – színházrendező
- Tóth Zsuzsanna – drámapedagógus
- Törley Katalin – pedagógus
- Turcsány Villő – képzőművész
- Ulrich Gábor – Balázs Béla-díjas
- Ungár Júlia – Jászai Mari-díjas
- Ungvári István – színművész
- Vajda Márta – Bánffy Miklós-díjas
- Vajdai Vilmos – színművész
- Varga Viktor – dramaturg
- Vas-Zoltán Iván – színművész, rendező
- Várady Zsuzsi – dramaturg, színész
- Végvári Eszter – egykori művészeti titkár
- Vicei Zsolt – színművész, színházrendező
- Vidovszky György – rendező, drámatanár
- Vlahovics Edit – Aase-díjas
- Weber Kristóf – zeneszerző, színész
- Zeck Julianna – színművész
- Zubornyák Zoltán – színművész

Július 7-12.

- Gelányi Bence – színművész
- Herczeg Tamás – színművész
- Marozsán Erika – a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével kitüntetett
- Mentés Júlia Virginia – színművész
- Papp Dániel – színész, rendező, drámatanár
- Rainer M. János – Széchenyi-díjas történész
- Sodró Eliza – színművész
- Tarján Péter – színművész



Lepattanó avagy Vidnyánszky Attila és a tények

Miután a Mandinernél nem sikerült elérnie a korábbi riport kiegészítésének korrekt leközlését, Gáspár Máté az SzFE honlapján hozta nyilvánosságra reakcióját.

Gáspár Máté írása [itt](#) olvasható.

A mi egyetemünk minden üldöztetés ellenére is jobb és sikerebb, mint a riválisé

a 24.hu interjúja Ascher Tamással.

Az interjú [itt](#) olvasható.



JÚLIUS 3. 11.00

Miközben zajlik a hallgatók zenés tüntetése a Kossuth téren, az oktatók egy része az Ódry Színpadon kivetítőn követi végig a szavazást és a tüntetést.

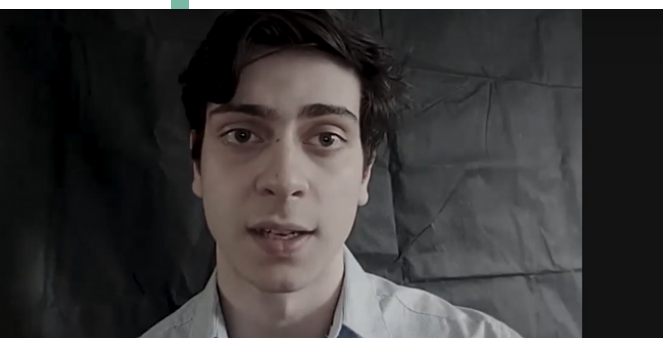
Úgyis megszavazzák, mi csak a háttérzenét adjuk

az Indavideo összefoglalója a tüntetésről.

A videó [itt](#) nézhető meg.



Az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 131 igen szavazattal, 61 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.



Méloszi dialógus

Az eljárás forgatókönyvét 25 századdal ezelőtt megírták.

A törvény megszavazása 5 perc 7 másodpercig tartott.

A felvétel megtekintése 7 perc 29 másodpercet vesz igénybe.



Bagossy László, az SzFE Színházművészeti Intézetvezetőjének közleménye

A közlemény [itt](#) olvasható.

Az előadóművészeti szervezetek többlettámogatására (TAO kompenzáció) az EMMI Kulturális Államtitkársághoz 2019-ben 13 altémában több mint 100 millió Ft-ra, 2020-ban 6 altémában több mint 70 millió Ft-ra pályáztunk. Ezidáig 0 Ft-ot ítéltek nekünk.

“
Az elmúlt napokban Vidnyánszky Attila többször is véleményt nyilvánított az SzFE rektori pályázataival kapcsolatban, progresszívnek nevezve a dolgozatomat és maradnak Upor Lászlót. Ennek kapcsán azt is nyilatkozta, hogy „nemrég találkoztam velem”, továbbá, hogy ezen a találkozón magam is az SzFE „zártkörűről” beszéltem, amivel azt a látszatot keltette, mintha a modellváltás időszakában és annak apropóján folytattam volna vele informális háttérbeszélgetéseket.

Az igazság ezzel szemben az, hogy találkoztunk másfél évvel ezelőtt történt, és nem a mostani botrány, hanem egy másik, a TAO megszüntetésének botránya volt az ok.

Bagossy László közleményéből, 2020. július 4.

Pár hónappal ezelőtt találkoztam a kancellár jelenlétében a másik rektorjelölttel, Bagossy László rendezővel, aki maga is elismerte az intézmény zártkörűségét. Az ő rektori pályázata a változás lehetőségét és szándékát tartalmazta. Ám vele szemben Upor Lászlót támogatta a szenátus, aki a változatlan hű.

Vidnyánszky Attila, Népszava,
2020. július 2.

“
Én egy néhány hónappal ezelőtt, egy évvel ezelőtt találkoztam Bagossy Lászlóval és a kancellárral, én úgy találkoztam Bagossy Lászlóval, mint a potenciális rektorjelölttel. Számomra teljesen értelmezhetetlen az Upor-féle rektori kandidálás. Én úgy gondolom, hogy egy gyakorló rendező, egy elismert szakmabeli, tehát nem hiszem, hogy nem mögöttes érdekek és mögöttes gondolatok, szakmán túli érdekek és gondolatok vezérelték a szenátus döntését. Pontosan az vezérelte, hogy nem szabad változást generálni. Nem szabad nyitni.

Vidnyánszky Attila Hír TV-s interjújából, 2020. július 9.

Bagossy László pályázata [itt](#), Upor László pályázata [itt](#) olvasható.

Lesújtó véleménye van a Színház- és Filmművészeti Egyetem eddigi munkájáról a Magyar Teátrumi Társaságnak.

Vidnyánszky Attila a Hír TV-nek nyilatkozott. Az interjú [itt](#) nézhető meg.



Az interjú után ismét jelezzük a Hír TV-nek, hogy mi is megszólalnánk náluk. Válasz nem érkezik.

Hangolódás a Színház- és Filmművészeti Egyetem átalakítása kapcsán

Turbuly Lilla és Török Ákos írása a dunszt.sk-n

"Sem a színészek, sem a rendezők esetében nem bizonyult igaznak, hogy a Színház- és Filmművészeti Egyetemen végzettek kerülnek a kőszínházakat, legyenek azok Budapesten vagy vidéken. A Kaposváron végzetteket is bevonva a vizsgáladásunkba viszont valóban azt láttuk, hogy az onnan kikerülők nagyobb arányban helyezkednek el kőszínházakban, és azon belül vidéken is, mint a Budapesten végzettek. Ennek egyik magyarázata, hogy a duális képzésben résztvevő vidéki színházak Kaposvárról választják a maguk utánpótlását, így a színműsöknak már nem marad hely, mivel (és ezt nem nagyon szoktuk hangoztatni) Magyarországon túlkínálat van színészekből. Bizonyos kőszínházak pedig (és ezt sem szokás kimondani) egyszerűen nem elég vonzóak a pályakezdők számára (vannak olyan vidéki teátrumok is, amelyekbe sem Budapestről, sem Kaposvárról nem szerződnek), ugyanis „híresen izgalmas, egyedi látásmóddal és szimpatikus pedagógiával dolgozó népszerű rendezők” munkái helyett klisékben gondolkodó, könnyeden szórakoztató közép- és alsósztart kínálnak színészeknek és nézőiknek egyaránt. Emellett értelemszerűen szempont lehet a pályakezdők számára a kínált szerepek milyensége, az alkotói légkör, az adott város elevensége, és megannyi más szakmai, illetve szakmán túli szempont."

Az írás [itt](#) olvasható.

A politikának sikerült kettébontani a szakmát

Greccsó Krisztián az ATV Egyenes beszédében.

A beszélgetés [itt](#) nézhető meg.



Kiáll a hallgatótársunk, és elmondja, hogy be van szarva

Az Azonnali podcastjában Upor László, Molnár Áron, Milovits Hanna és Podlovics Laura beszél.

A podcast [itt](#) meghallgatható.

Szívesen elmagyaroznám, mi a különbség a szeretkezés és a nemi erőszak között

A HVG interjúja Upor Lászlóval.

Az interjú egy része [itt](#) olvasható.



**JÚLIUS 8.
13.25**

Upor László és Novák Eszter levelet írnak Dr. Palkovics László miniszternek, mellékletként elküldik Ragályi Elemér levelét, és az aláírók névsorát, valamint a *Tájékozódás tisztessége* c. anyagunkat.



**SZÍNHÁZ- ÉS
FILMMŰVÉSZETI
EGYETEM**

**REKTOR
IKT: SZFE/1669/7/2020/10**

Dr. Palkovics László
miniszter
Innovációs és Technológiai Minisztérium
Budapest

Budapest, 2020. július 8.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az SZFE átalakítását célzó törvényt villámgyorsan megszavazták, de az érdemi munka csak most kezdődik. Ön világossá tette számunkra, hogy a kuratórium összeállításában az egyetem szerepe az ajánlattétellel lejárt. Ezt nyilván éppoly felesleges volna vitatni, mint bármilyen egyebet korábban.

A továbbiak megsegítésére összeállítottunk egy tartalmas anyagot az SZFE elmúlt harminc évéről. Kimagasló eredmények és statisztikák a pályán való elhelyezkedésről, díjak özönéről, nemzetközi sikerekről, az elmúlt harminc év jelentős újításairól. Látható belőle, hogy munkánk folytonos megújulásban a magyar nemzeti kultúra és művészet javát és hírnevének növelését és a magyarországi igények kiszolgálását szolgálja: mindazt, amit önök a modellváltástól várnak.

Összeállításunkat mellékeljük ehhez a levélhez, több formátumban. Hasznos lehet azok számára, akik a modellváltást a Színház- és Filmművészeti Egyetem nélkül készítik elő, és azok számára is, akik kíváncsiak az elmúlt évtizedek munkájára.

Ön minapi beszélgetésünk során többször is szemünkre vetette, hogy „politizálunk”. Kérdés: milyen értelemben? Pártpolitikai értelemben biztosan nem tesszük, ezt a bélyeget Önök és azok a bizonyos unalomig emlegetett *véleményformáló körök* sütötték az egyetemre, akiknek minden megnyilvánulása politikai erődemonstráció, nyilvánvaló felhatalmazással. Ha viszont a politika közéletet jelent, akkor abban természetesen – ahogyan az ország legkisebb óvodásai is – részt veszünk. Állampolgári jogunk és kötelességünk is ez. A modellváltás maga is politikai tett.

Az ITM-en kívüli kommunikáció elmérgesedése, a hatalmi-politikai logika a napokban az elmúlt évtizedek egyik legcinikusabb gesztusához vezetett: a 82 éves, megkérdőjelezhetetlen tisztességű és érdemű Ragályi Elemér bölcs és tisztelettudó levelének megcsúfolása, kiforgatása, annak többekkel tizenöt perces határidővel, köztudottan államtitkári felszólításra való aláíratása egyrészt a szétszakítottság explicit demonstrációja, másrészt szintén politikai erőfitogtatás, harmadrészt nyilvánvalóan nem segíti a párbeszédet, nem is igazolja az arra való készséget.

Nem szerettünk volna beszállni semmiféle szám- vagy díjversenybe, egyenlőtlen is volna, mégis csatoljuk Önnek azok a névsorát, akik egyetértésüket kifejezve írták alá az Önt is megszólító, barátságos hangnemű levelet. Ha megnézi a tiszteletre és figyelemre méltó neveket, világosan láthatja, hogy (vélt) politikai hovatartozástól függetlenül közel 400 – megszámlálhatatlan állami kitüntetéssel bíró – művész írta alá, köztük 60 Kossuth-, illetve



Széchenyi-díjas. Nem parancsra, hanem fellehetően azért, mert az elmúlt két hónap eseményeit követve ők is aggódnak a Színház- és Filmművészeti Egyetemért és a művészet szabadságáért. Szerintük is van mit féltetni.

Úgy érezzük, hogy megérdemlik, hogy eljuttassuk Önhöz az aláírásukat.

Tisztelettel

Novák Eszter sk
mb. oktatási rektorhelyettes

Upor László sk
rektori feladatokat ellátó rektorhelyettes

Némi kiegészítés a személyes találkozókon elhangzottakhoz:

Meglepett bennünket, hogy a modellváltással kapcsolatban felhozta Dr. Papp Csilla (korábbi kancellárjelölt) nevét. Ön szerint annak idején az volt ellene a kifogásunk, hogy a Magyar Teátrumi Társaság titkárának, Szabó Lászlónak a felesége – és ez a mai napig bizonyítja, hogy az SZFE notóriusan „ellenáll”.

Szeretnénk Önt emlékeztetni, hogy 2014. december 23-án kaptunk egy értesítést, miszerint január 1-től lesz kinevezett kancellárunk. Az egyetem akkor is, mint korábban más kormányokkal, megküzdött az autonómiájáért: kértük, hogy a Szenátus meghallgathassa a jelöltet, és ehhez akkor Öntől is segítséget kaptunk. A meghallgatás során a minisztérium két jelenlévő tisztviselője (Solti Péter és Lacsny Márton) számára is világhossá vált, hogy a jelölt teljesen felkészületlenül érkezett, egyáltalán nem volt jártas sem a felsőoktatásban, sem a művészetek területén, politikai terepről érkezvén minimálisan sem ismerte az egyetem helyzetét, holott minden adat a rendelkezésére állt.

A jegyzőkönyv és az Önök által kért etikai bizottság összefoglalója Önnek is birtokában van.

(Dr. Papp Csilla később az egyetem etikai bizottságának hét tagját beperelte, a pert elvesztette.)

Dr. Vonderviszt Lajos (jelenlegi kancellárunk) ellenben a Veszprémi Egyetem Műszaki Informatika és Automatizálás Tanszék tanszékvezető helyettese volt 1988-1995-ig, az Információs Rendszerek Tanszék tanszékvezető helyettese 1995-1997-ig, 1997-2005 között az Eötvös Lóránt Tudományegyetem információtechnológiai igazgatója volt. Tizenhét év (!) felsőoktatásban való tevékenységét két szakalapítás is igazolja.

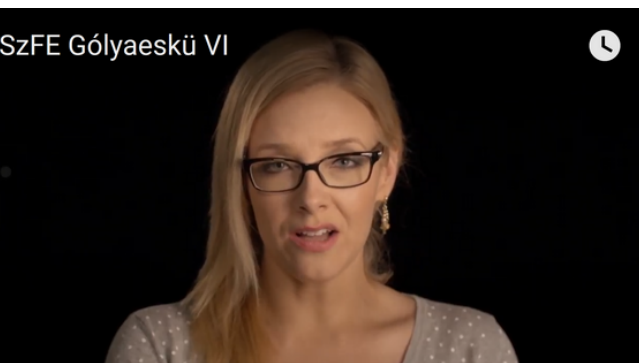
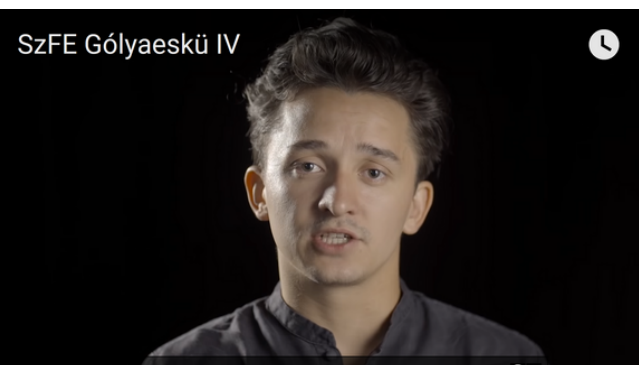
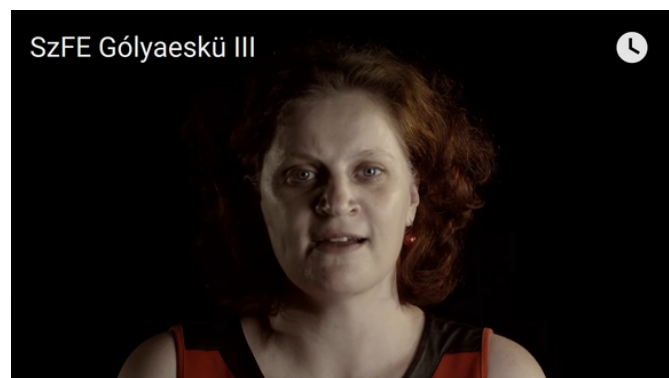
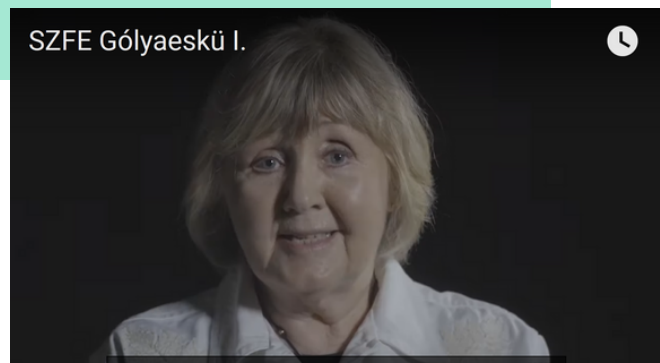
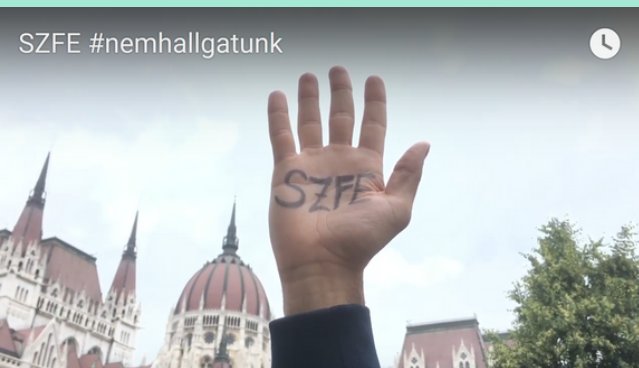
Jelen levelünkhöz mellékeljük

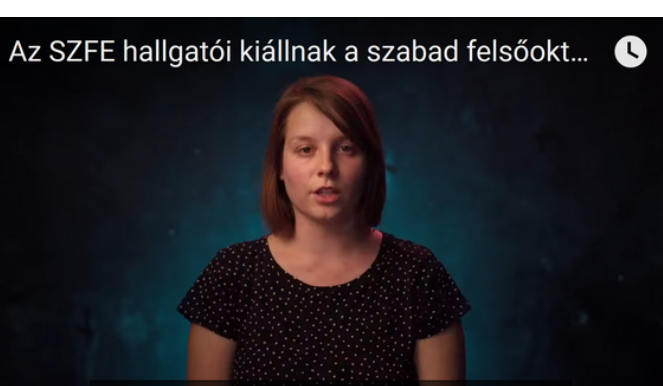
- a Színház- és Filmművészeti Egyetem Szakmai Hitvallása című dokumentumot
- élő linkként lapozható formátumban: https://issuu.com/szfehivall/issue/szfehivall_s_szfe
- Ragályi Elemér levelét az aláírók névsorával

H- 1088 BUDAPEST, VAS UTCA 2/C +36 1 338 4727 WWW.SZFE.HU

HALLGATÓINK ÁLTAL KÉSZÍTETT VIDEÓK

a videók megnézéséhez kattints a képre





- **MAGYAR FILMMŰVÉSZEK SZÖVETSÉGE**
- **RADNÓTI ZSUZSA**
- **MAGYAR SZÍNHÁZI TÁRSASÁG**
- **SZÍNHÁZI KRITIKUSOK CÉHE**
- **MAGYAR JÁTÉKFILMRENDEZŐK EGYESÜLETE**
- **HALLGATÓI ÖSSZEFOGÁS. KÜLHONI MAGYAR ÉS MAGYARORSZÁGI MŰVÉSZETI EGYETEMEK EGYMÁSÉRT**
- **HATÁRON TÚLI EGYETEMI OKTATÓK**
- **RAGÁLYI ELEMÉR LEVELE**
- **A MOME OKTATÓINAK KIÁLLÁSA**

"A legtöbb, amit az egyik ember a másíknak adhat, az a szolidaritás."
Örkény István



SzFE Gólyaeskü - a Győri Nemzeti Színház színészei - az SzFE egykori hallgatói



SzFE Gólyaeskü - a szombathelyi Weöres Sándor Színház színészei - az SzFE egykori hallgatói



SzFE Gólyaeskü - a Miskolci Nemzeti Színház színészei - az SzFE volt hallgatói



Az SzFE Docnomads nemzetközi MA programjában végzett hallgatók

Universitas és emancipáció konferencia és beszélgetés a testvériségről

Konferenciasorozatunk harmadik online beszélgetése az egyetemi keretekben, viszonyokban, kapcsolatokban értelmezhető testvériséget kutatta, átalakulásunk és modellváltásunk pillanatában ezt a gondolatkört a szakszervezeti formákra konkretizáltuk. Azt beszéltük át jogász, történész, művészettudós elemzők segítségével, hogy az intézményi átalakulás éppen zajló folyamatában mit értünk a fraternité fogalomköre alatt.

Vendégek: Bek nyi Enikő, jogász, SzFE / Gyenge Zsolt, művészettörténész, egyetemi docens, MOME / Mink András, történész, Research Fellow, OSA Archivum
A beszélgetést Németh Gábor vezette.

A beszélgetés összefoglalója [itt](#) nézhető meg.



MI TÖRTÉNIK JELENLEG?

A jogszabályi háttér parlamenti elfogadásával az egyetemen megkezdődött a modellváltás operatív lebonyolítása is, azaz mindazon lépések megtétele, amelyek az egyetem működőképességét biztosítani tudják szeptember 1., azaz a magánegyetemi működésre átállás után is.

Mivel az egyetem kikerül a költségvetési körből és bekerül az üzleti szemléletű gazdálkodási körbe, valamint jelentős ingatlanvagyon tulajdonosa lesz, a „háttérben” külső erőforrások bevonásával már folynak az átalakításhoz szükséges adminisztratív és gazdasági tevékenységek.

Első lépésként az egyetem felmérte a feladatait, és elvégezte a feladatok kiosztását, illetve munkacsoportokat hozott létre ezek megvalósítására.

Az alábbi felsorolás az azonosított, illetve megkezdett feladatokat tartalmazza.

1. Gazdálkodási, pénzügyi, beszerzési feladatok

- Az egyetem számlái a Magyar Államkincstárnál megszűnnek, ezért felvettük velük a kapcsolatot számlavezetési ügyekkel kapcsolatban.
- A kincstári utalásokat lehetővé tevő rendszer (Elektra végpont, GIRO rendszer) megszüntetése iránti igényünket jeleztük.
- KIRA (kincstári bérszámfejtő) rendszerből történő kilépésről az egyeztetés megkezdődött a Magyar Államkincstárral, a bérszámfejtő szolgáltatás ajánlatkérését előkészítettük.
- A működési modellváltás napján az egyetem azonosító adatai (adószám, TB szám, bankszámlaszám...) megváltoznak, így bár a magánegyetem jogutódja lesz az állami egyetemnek, formailag a vagyonátadás-átvételnek meg kell történnie a „rég” és az „új” intézmény között. Ennek érdekében elkezdtük a selejtezést, illetve előkészítettük a leltározási folyamatot, hogy az indulás pillanatában reális képet lehessen kialakítani az egyetem vagyoni helyzetéről. Ennek során nemcsak a tárgyi eszközök, ingó és ingatlanvagyon felmérésére van szükség, hanem az egyetem pénzvagyonának banki egyeztetésére és rendezésére is.
- Mivel az egyetem az államkincstártól kereskedelemi bankhoz megy át, ajánlatot kértünk három banktól bankszámlavezetésre, várjuk az ajánlatok beérkezését. A bankszámláknak szeptember 1-től kell rendelkezésre állniuk, addig az egyetem nem használhatja ezeket.
- Az egyetem számára még járó költségvetési források (előirányzatok) rendezése folyamatban van, az ITM-mel felvettük a kapcsolatot, az ügyintézőt kijelölték.
- A Saldo cégtől ajánlatot kértünk a könyvviteli rendszerünk olyan kiegészítésére, amely lehetővé teszi az üzleti szemléletű könyvelést és adatszolgáltatást.
- A Neptun rendszer további modulokkal való kiegészítésére kértünk ajánlatot, annak érdekében, hogy az illeszkedjen az üzleti bankszámlánkhöz, és lehetőséget teremtsen újfajta elektronikus tranzakciókra.
- Az MNV Zrt.-t megkerestük az eddig vagyonkezelt ingatlanok tulajdonba vétele és emiatti szerződéskötés érdekében, azonban arról tájékoztattak, hogy 2020. augusztus 1. napjáig idő hiányában a többi egyetem modellváltása miatt nem áll módjukban tárgyalni az egyetemmel.

- Az egyetemnek új adószámra van szüksége ahhoz, hogy bármilyen gazdasági tevékenységet tudjon folytatni szeptember 1. után, azonban ezt legkorábban csak szeptember 1-jén lehet igényelni. Ugyanez a helyzet a KSH statisztikai jelzőszámmal is, amelynek előfeltétele az új adószám.
- IT szerver környezetre külön beszerzést nem tervezünk, szolgáltatást vásárolunk (Saas – Software as a Service), ahogy eddig is.

2. Egyeztetések

- Az egyetem Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Rendjének kialakítása folyamatban van, ügyvédi iroda megbízása megtörtént az ebben való közreműködéshez, az egyetem részéről előkészítő bizottság alakult. Az egyetem alapító okiratát az egyetem fenntartója adja ki, így a kuratórium megalakulásáig ez az anyag az egyetem javaslatát és a kötelező elemeket tartalmazza.
- Az Oktatási Hivatal hatósági ügyintézési ügyosztállyal felvettük a kapcsolatot, azonban az általuk kért adatszolgáltatást 2020. augusztus 1-jén nem tudjuk teljesíteni, ha addig nem áll rendelkezésünkre az egyetem alapító okirata. Az egyetem megbízásából eljáró ügyvédi irodának elkészítettük a meghatalmazást, hogy az OH felé eljárjon.
- EU-programokkal kapcsolatos feladatok intézését megkezdtük.
- Az internethálózat használati feltételeinek módosításáról egyeztetést kezdtünk a szolgáltatóval (KIFÜ – Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség).

3. Munkaügyi feladatok

- A munkajogi/ HR feladatok (iratminták előkészítése, FKR) ellátásában való közreműködéshez ügyvédi irodát bízunk meg, valamint megalakult az egyeztetést végző munkacsoport. Az ügyvédi iroda elkészítette és elküldte a főbb feladatok ütemezését, az iratmintákat és a tervezett tájékoztatást. Ennek megfelelően a július 31-i határidő a munkaszerződés-tervezetek átadására várhatóan teljesíthető lesz.
- Elkezdtük az iratmásolást, hogy mindenkinek pontos tájékoztatást tudjunk adni az érvényben levő kinevezéséről, szabadságáról és többletfeladatairól.
- A modellváltással összefüggő jogviszonyváltozásról, a munkaszerződés-tervezetek átvételének idejéről a közalkalmazottak első tájékoztatása megtörtént.
- A szakszervezettel az egyeztetés megkezdődött.
- A cafetériával kapcsolatban nincs teendők, tekintettel arra, hogy havi, időarányos fizetés van az egyetemen, és a cafetéria mértéke az átállás következtében nem változik.

4. Tájékoztatási feladatok

- A partnerek felé megkezdődött a figyelemfelhívó kommunikáció (közüzemi szolgáltatókat, szerződéses partnereket megkeressük).
- Az egyetem honlapján önálló menüpontot hoztunk létre a modellváltásról.
- A munkavállalók tájékoztatására az elektronikus formák mellé bevezettük a tájékoztató táblákat is a Vas utcai és Szentkirályi utcai épületekben.
- Bevezettük a munkaugyek.modellvaltas@szfe.hu címet a munkaügyi kérdések feltételére.

JÚLIUS 31.

Az SzFE munkavállalói átveszik az Mt. hatálya alá kerülő megváltozott munkaszerződésüket. A jogszabályok szerint harminc nap áll rendelkezésükre véleményezni, módosításról tárgyalni, és aláírni.

10.00

Tájékoztatás az Ódry Színpadon. Upor László bevezetője után Dr. Vonderviszt Lajos kancellár elismétli a sarkalatos változásokat. A szerződésekkel kapcsolatban általános és munkajogi kérdéseket lehet feltenni a kancellárnak és Dr. Béla Zsófiának. A személyes kérdésekkel a kancellária felkereshető.

10.30

Csató Katalin tájékoztatót tart az alakuló szakszervezetről, az Üzemi Tanács létrehozásának lehetőségeiről és a munkavállalói érdekképviseltről.

17.00

Megjelenik az ITM közleménye a modellváltásról. A sajtóból értesülünk, hogy a közlemény egy részeként megnevezik a leendő alapítvány kuratóriumát.

"A közelmúltban megszületett döntés értelmében a Színház- és Filmművészeti Egyetemet fenntartó alapítvány kuratóriumának elnöke Vidnyánszky Attila rendező, a Nemzeti Színház főigazgatója, egyetemi tanár lesz. A kuratórium tagjai: Bacsa György, a Mol stratégiai ügyvezető igazgatója, Lajos Tamás operatőr-producer, Rátóti Zoltán színész-rendező és Világi Oszkár, a Slovnaft Igazgatóságának elnöke, vezérigazgatója."

"A korszerű, magas szintű képzés sokkal jobb esélyeket teremt a hallgatók számára arra, hogy neves külföldi szakemberektől tanulva az országhatárokon túl is sikeresse váljanak a filmiparban, színházi világban" - fogalmazott az ITM.

A MODELLVÁLTÁSIG HARMINC NAP VAN HÁTRA.





A SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM BELSŐ HÍRLEVELE

RENDKÍVÜLI HÍRLEVÉL III.

IMPRESSZUM



Színház- és Filmművészeti Egyetem

2020. július

Rendkívüli hírlevél III.

Felelős kiadó: Dr. Vonderviszt Lajos, kancellár

Felelős szerkesztő, grafika: Veszprémi Judit

Főszerkesztő: Novák Eszter

Köszönet: Ascher Tamás, Bagossy László, Balázs Gábor, Gáspár Máté,
Karsai György, Lengyel Anna, L. Nagy Attila, Németh Gábor, Milovits Hanna,
Podlovics Laura, Porogi Dorka, Román Zsuzsa, Sziopisz Mária, Upor László,
Vonderviszt Lajos

Megjelenik 2020. július 31-én, online és elektronikus formában