

Dr. Windisch László elnök úr részére
Színház- és Filmművészetért Alapítvány
Felügyelőbizottság

iktatószám: SZFE/1669/22/2020/10
tárgy: felügyeleti intézkedés kérése

Tisztelt Elnök úr!

Tekintettel arra, hogy a kuratóriummal folytatott jogi vitában az álláspontok egyáltalán nem közelednek, kénytelen vagyok arra kérni, hogy az alábbiakban részletesen kifejtett mulasztások és jogszabálysértések miatt a Színház- és Filmművészetért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) Felügyelőbizottságának Elnökeként szíveskedjék megkezdeni az Alapítvány Kuratóriuma működésének ellenőrzését és vizsgálatát.

1. Az Alapítvány fenntartói feladatainak elmulasztása

1.1. A vagyongazdálkodás

Mind a Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi LXXII. törvény 2. § (1) bekezdése, mind a vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2. § (1) bekezdése alapján a Tisztelt Fenntartó feladata nem más, mint az, hogy a részére juttatott vagyont a fenntartott intézmény, azaz az Egyetem javára kezelje.

Információink szerint az Alapítvány rendelkezésére álló vagyon jelenleg a következő elemekből áll:

- az Alapítvány alapításakor rendelkezésére bocsátott 600 millió Ft,
- a Színház- és Filmművészetért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló 1380/2020. (VII. 10.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 7. pontja alapján 200 millió Ft.

Tudomásom szerint jelenleg az Alapítványnak egyéb vagyona nincs. A Korm. határozat 8. pontja alapján az Alapítvány a következő két évben várhatóan 400-400 millió Ft állami juttatást fog kapni.

A Vtv. 3. § (1) bekezdése és 10. § (1) bekezdése alapján az Alapítvány vagyona 600 millió Ft alá nem csökkenhet, az Egyetem éves költségvetése pedig az elmúlt

években meghaladta az egymilliárd Ft-ot, átlagosan 25-30%-kal (lásd az Egyetem éves nyilvános költségvetéseit és költségvetési beszámolóit).

Látható ezekből az adatokból, hogy ha csak az Alapítvány vagyonából indulnánk ki, jelenleg nem látható semmilyen arra vonatkozó biztosíték, hogy az Alapítvány akár csak rövid távon el tudja látni az Egyetemmel kapcsolatos finanszírozási feladatait, tekintettel arra, hogy a bizonyosan rendelkezésére álló vagyon az Egyetem kiadásának töredékét sem fedezi.

Annak ellenére, hogy e tényre több ízben is felhívtuk az Alapítvány Kuratóriumának figyelmét (pl. **6. sz.** melléklet), nincs annak sem jele, hogy a Kuratórium ezzel kapcsolatban bármilyen tevékenységet végezne: nincs információnk arról, hogy egyáltalán megkezdte volna a Kuratórium a tárgyalásokat a Kormánnyal a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 84. § (1)-(3) bekezdése alapján járó támogatásokról szóló (keret)megállapodások tárgyában.

Nem tudunk arról, hogy a Kuratórium rendelkezne bármilyen elképzeléssel arról, hogy milyen eszközökkel és milyen módon kívánja fenntartói kötelezettségeit ellátni, nem ismert előttünk, hogy az Alapítvány rendelkezik-e vagyonhasznosítási elképzelésekkel, üzleti tervekkel.

Így nincs látható jele annak sem, hogy a Kuratórium bármilyen módon megpróbálna akár kormányzati vagy állami forrásokat szerezni feladata ellátásához: az Országgyűlés elé 2020. szeptember 15-én beterjesztett, az Egyes vagyonkezelő alapítványokról és az azoknak történő vagyonjuttatásról szóló T/12884. számú törvényjavaslat annak ellenére nem rendelkezik az Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról, hogy a legfrissebben létesített, felsőoktatási intézmény fenntartásáért felelős vagyonkezelő alapítványról van szó, hogy az Alapítvány látványosan alulfinanszírozott, és hogy a Törvényjavaslat alapján az állam három alapítvány számára is vagyoni juttatást ad.

1.2. Az Alapítvány fenntartó jogkörébe vont döntések elmulasztása

Mint ahogy erre is felhívtuk már a Kuratórium figyelmét (**6. sz.** melléklet, **8. sz.** melléklet), a Kuratóriumnak több jogszerű megoldása is lenne annak a helyzetnek a kezelésére, hogy az Egyetem teljes vezetése – a fenntartói jogok átadásának drasztikus módja elleni tiltakozásul – vezetői státuszáról lemondott.

A jelenlegi jogi helyzetben

a) akár a folyamatban lévő rektori kinevezési eljárás folytatásának kezdeményezése,

b) akár a fenntartói jog átadásakor elfogadott Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Rend alapján az új vezetői pályázatok kiírása

jogszerű megoldást jelenthetett volna.

A Kuratórium azonban a mai napig egyik lehetőséggel sem élt, ehelyett olyan új Szervezeti és Működési Rendet fogadott el, ami nem pusztán minden eddiginél súlyosabb beavatkozást jelent az egyetemi autonómiába, de nyíltan és egyértelműen törvénysértő is az alábbiak szerint.

2. Az egyetemi autonómia sorozatos megsértése

A Kuratórium létrejöttét követően azonnal felszámolta az Egyetem oktatási, gazdálkodási és szervezeti autonómiáját. A Kuratórium által elfogadott Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Rend az Egyetemnek az önrendelkezését biztosító jogköreit elvonta. Az általunk javasolt Alapító Okiratot, a szenátus által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot és Szervezeti és Működési Rendet (1-3. sz. mellékletek) a Kuratórium teljes mértékben figyelmen kívül hagyta, az ebből következő jogellenes helyzet kezelésére tett megoldási javaslatainkat nem fogadta el (4. sz. melléklet, 8. sz. melléklet).

Újabb beavatkozást jelentett az egyetemi autonómiába, amikor a Kuratórium minden jogszabályi alap nélkül az egyetemi oktatás megkezdésének időpontját kifogásolta (5-8. sz. melléklet).

Ugyanebbe a sorba illeszkedik a Kuratórium 2020. szeptember 16-án kelt tájékoztatókérése (9. sz. melléklet), ami egyebek mellett az Egyetemen belüli munkairányítási kérdésekbe, az Egyetem honlapjának működtetésébe, közvetetten és közvetlenül az oktatás tartalmába és módjába kíván – az eddigi gyakorlathoz hasonlóan – bármilyen jogi vagy akár csak pusztán szemantikai érvelést teljességgel mellőzve beavatkozni, több esetben is nyilvánvalóan jogellenes álláspontot elfoglalva.

3. Törvénysértő Szervezeti és Működési Rend

A Kuratórium a nyílt törvénysértésig egészen 2020. szeptember 15-éig nem jutott el. Ez a Szervezeti és Működési Rend (a továbbiakban: SZMR) ezen a napon elfogadott, este 8 óra után e-mailben közölt, de a nap kezdetére visszaható hatállyal kiadott módosításával következett be.

A módosított SZMR általános rektorhelyettes kinevezésére vonatkozó 15. § (2) bekezdése és oktatási rektorhelyettes kinevezésére vonatkozó 16. § (2) bekezdése túl azon, hogy ismét egyértelműen egyetemi szervezeti kérdéseket szabályoz – és von el újabb hatáskört a szenátustól –, nyilvánvalóan ellentétes az Nftv. 13. § (2) bekezdésével, valamint 73. § (3) bekezdés e) és f) pontjával akkor, amikor magához vonja a munkáltatói jogköröket, az Nftv. hivatkozott rendelkezései ugyanis ezt kizárják, és az Nftv. 94. § (2) bekezdése sem enged ez alól kivételt. Az SZMR új rendelkezései tehát törvénybe ütköznek, és emiatt semmisek. Ugyancsak erre vezet az az új szabály, hogy intézetvezetői feladatok ellátásával a fenntartó rektorhelyettest is megbízhat.

Szükséges ezzel kapcsolatban felhívnom a Tisztelt Felügyelőbizottság Elnökének a figyelmét arra is, hogy a semmis rendelkezés alapján jog vagy kötelezettség nem keletkezhet, így a semmis rendelkezésen alapuló esetleges munkáltatói intézkedések sem lesznek alkalmasak joghatás kiváltására. Sőt, a rektorhelyettesi feladatok ellátására esetleg létesítendő munkaszerződések is érvénytelenek lesznek, annak Munkáltatói oldalról történő aláírására ugyanis a Fenntartónak nincs jogosultsága.

Jelzem egyúttal, hogy az új SZMR további módosításai is jelentős részben az egyetemi autonómia megsértését jelentik azáltal, hogy alapvető szervezeti jogi kérdésekre vonatkoznak, ezek felsorolását ezúttal mellőzöm.

Tisztelt Elnök úr!

A fentiek alapján kérem, hogy a Kuratórium feletti ellenőrzési jogkörében eljárva vizsgálja meg Tisztelt Felügyelőbizottság a Kuratórium alábbi mulasztásait:

- az egyetemi vezetés jogszerű helyreállításának elmulasztása,
- a fenntartói feladatok ellátásához szükséges vagyon megszerzésének elmulasztása,
- a rendelkezésére álló vagyon hasznosítására vonatkozó tervek kidolgozásának elmulasztása.

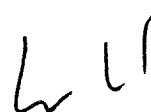
Szintén kérem, hogy vizsgálja ki a Tisztelt Felügyelőbizottság a Kuratórium eddigi egyetemi autonómiát és jogszabályt sértő döntéseit:

- az Egyetem 2020. augusztus 24-én kelt új Alapító Okiratának kiadása,
- az Egyetem 2020. augusztusi 24-én kelt SZMSZ-ének kiadása,
- az Egyetem SZMSZ-ének a 2020. szeptember 15-i módosítása,

különös tekintettel arra, hogy a fenntartói döntések mely esetekben lépték túl az egyetemi autonómia által szabott kereteket.

Budapest, 2020. szeptember 18.

Üdvözlettel,



Upor László

általános rektorhelyettes
Színház- és Filmművészeti Egyetem

Melléletek:

1. Az Egyetem által javasolt Alapító Okirat
2. Az Egyetem szenátusa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat
3. Az Egyetem szenátusa által elfogadott Szervezeti és Működési Rend
4. Az Egyetem szenátusa által a Kuratóriumnak 2020. augusztus 28-án küldött levél
5. Fenntartói kifogás az oktatás megkezdése miatt
6. Rektorhelyettesi válasz a kifogásra
7. A Fenntartó viszontválasza
8. Ismételt rektorhelyettesi válasz
9. Tájékoztatáskérés a Fenntartó részéről
10. Rektorhelyettesi válasz