



**A Színház- és Filmművészeti Egyetem
Szenátusának 51/2018. (IX. 3.) számú
határozatával elfogadott Hallgatói
Jogorvoslati Szabályzata**

M. Tóth Géza

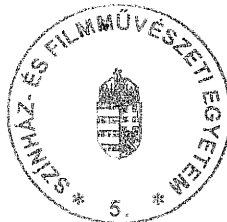
.....
Dr. M. Tóth Géza

rektor

A handwritten signature in black ink, which appears to be "M. Tóth Géza", is written over a horizontal dotted line. The signature is written in a cursive style.

.....
Dr. Vonderviszt Lajos

kancellár



2018. szeptember 04.

Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 58. § (4) bekezdés alapján, összhangban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvényben foglaltakkal biztosítja az Egyetem hallgatóit megillető jogorvoslati jogot.

1. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. § (1) Jelen szabályzat hatálya kiterjed a Színház- és Filmművészeti Egyetem valamennyi hallgatójának az intézmény bármely döntése ellen kezdeményezett jogorvoslati eljárására.

(2) A jelen szabályzat alkalmazása szempontjából az intézmény döntésével esik egy tekintet alá bármely, a hallgatóval szemben tett intézkedés, vagy a jogszerűen meghozandó döntés meghozatalának elmulasztása, illetve az előírt intézkedés megtételének elmulasztása.

(3) A jelen szabályzat alkalmazása szempontjából hallgató alatt megfelelően érteni kell

a) az intézménybe jelentkezőt,

b) a doktoranduszt/doktorandát, illetve doktorjelöltet/PhD hallgatót, továbbá

c) a megszűnt hallgatói jogviszonyú személyt is, a hallgatói jogviszonyának megszűnését megelőzően hozott vagy elmulasztott döntések, illetve intézkedések vonatkozásában.

A jogorvoslati ügyekben eljáró személyek és szervezetek

2. § (1) A jogorvoslati kérelmek elbírálására a Színház- és Filmművészeti Egyetem rektora jogosult. A rektor által hozott, vagy elmulasztott döntés, illetve megtett, vagy

elmulasztott intézkedéssel szembeni jogorvoslati kérelmek elbírálására a Színház- és Filmművészeti Egyetem Szenátusa jogosult.

(2) A jogorvoslati kérelmeket a kérelem tárgya szerint érintett bizottság illetve tanács előzetes véleményezése után a rektor bírálja el. Amennyiben a jogorvoslati kérelmet az érintett bizottság illetve tanács döntése ellen nyújtották be, a rektor, annak véleményezése nélkül határoz.

3. § (1) A jogorvoslati kérelem elbírálásában, valamint véleményezésében nem vehet részt

a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

(2) Összeférhetetlenségének fennállását az érintett bizottsági tag köteles a rektornak haladéktalanul írásban bejelenteni. Amennyiben a rektor az összeférhetetlenséggel érintett, úgy köteles az adott ügyben az eljárás lefolytatásával az általános rektorhelyettest megbízni.

(2) Bármely bizottság, illetve tanács valamely tagjának összeférhetetlensége esetén a határozatképesség vizsgálata során a teljes létszámot kell figyelembe venni. Amennyiben az adott ügyben az érintett bizottság, illetve tanács legalább három tagja összeférhetetlen, úgy a felülvizsgálati kérelemről a rektor az érintett bizottság, illetve tanács előzetes véleményezése nélkül dönt.

Ügyintézési határidő

4. § (1) A jogorvoslati eljárást, a jogorvoslati kérelem szabályos benyújtásától számított 30 napon belül kell határozattal lezárni.

(2) Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- hiánypótlásra történő felhívás esetén az az idő, ami alatt a hiánypótlást teljesítik,

- az eljárás felfüggesztésének időtartama,

- a döntés postai feladását követően annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

A határidők számítása

5. § (1) A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.

(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az Egyetemen a hivatali munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

(4) A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezményei a határidő utolsó napjának elteltével állnak be.

(5) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

(6) A határidők számítására egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény rendelkezései az irányadók.

Képviselet

6. § (1) A jogorvoslati eljárásban a hallgató személyesen, törvényes képviselője, vagy meghatalmazottja útján járhat el.

(2) Képviseleti meghatalmazás csak írásban érvényes, abban az esetben, ha

a) azon szerepelnek a kérelem benyújtására jogosult személy, és a meghatalmazott azonosításra alkalmas személyi adatai, továbbá saját kezű aláírásuk,

b) kiderül belőle, hogy milyen eljárási cselekmények lefolytatására jogosítja a meghatalmazottat,

c) amelyen két tanú aláírásával igazolta, hogy a meghatalmazó előttük írta alá vagy aláírását magáénak ismerte el.

Iratbetekintés

7. § (1) A hallgató vagy képviselője jogosult az eljárás bármely szakaszában az eljárás során keletkezett, illetve a rektor döntéshozatala során figyelembe vett iratokba betekinteni.

(2) Az eljárásban meghallgatott tanú jogosult a vallomását tartalmazó iratokba betekinteni.

(3) Nem lehet betekinteni

a) a döntés tervezetébe,

b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a rektor a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el.

(4) Az iratbetekintés nem foglalja magában az iratok lemásolásának vagy megküldésének jogát.

(5) Iratbetekintésre legfeljebb az eljárás jogerős befejezését követő fél éven belül van lehetőség.

2. RÉSZ

A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

Az eljárás megindítása

8. § (1) A hallgató az intézmény által hozott vagy elmulasztott döntéssel, illetve a megtett vagy elmulasztott intézkedéssel szemben jogosult a közléstől – ennek hiányában a tudomásszerzéstől – számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élni.

(2) A tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen csak abban az esetben terjeszthető elő jogorvoslati kérelem, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakkal, vagy megszüntették a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(3) Eljárási szabály megsértésének kivételével nincs helye jogorvoslati kérelem előterjesztésének az egyéni mérlegeléssel – különösen méltányosság, kedvezményes tanrend, szociális támogatások, fizetési kötelezettséghez biztosított kedvezmények tárgyában – hozott döntésekkel szemben.

(4) A kérelmet az érintett bizottság véleményezését követően a rektor megvizsgálja. Amennyiben a kérelemben foglaltakkal egyetért, úgy a felülvizsgálni kért határozatot visszavonhatja, megváltoztathatja, kijavíthatja, kiegészítheti illetve az elmulasztott döntést pótolhatja. A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

(8) A rektor megvizsgálja a jogorvoslati kérelmet, és az ügy iratait, majd 5 munkanapon belül dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

9. § (1) A jogorvoslati kérelmet írásban kell benyújtani. A postai úton történő benyújtás esetén, a kérelem benyújtásának időpontja a postára adás napja, egyébként a tényleges átvétel napja.

(2) Jogorvoslati kérelmet az arra jogosult személy, vagy képviselője terjeszthet elő. Amennyiben a kérelmet nem az arra jogosult terjeszti elő, úgy a képviseleti jogosultságot a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell hitelt érdemlően igazolni.

(3) A kérelmet a tartalma szerint kell minősíteni abban az esetben is, ha az nem egyezik a hallgató által használt elnevezéssel.

(4) A kérelemben meg kell jelölni

a) a hallgató – továbbá esetleges képviselője – nevét, lakcímét, értesítési címét,

b) a felülvizsgálatni kívánt vagy elmulasztott döntés megjelölését,

c) a feltételezett jogsértés vagy eljárási hiba pontos mibenlétét, lényeges körülményeit, illetve hogy a hallgató mi alapján kéri a döntés vagy intézkedés felülvizsgálatát, vagy az elmulasztott döntés meghozását.

(5) A kérelemhez csatolni kell az abban foglalt állításokat alátámasztó okirati bizonyítékokat, illetve amennyiben ezek nem állnak a hallgató rendelkezésére, úgy a kérelemben foglalt állítások bizonyítási módjának megjelölését.

(6) Nem szükséges igazolni az olyan tényeket, amelyek közismertek, illetve amelyekről az Egyetemnek hivatalosan tudomása van.

(7) Amennyiben a kérelem nem felel meg az (5)-(6) bekezdésében foglalt követelményeknek, úgy az illetékes bizottság elnöke a hallgatót – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra szólítja fel.

(8) A hallgató jogosult a jogorvoslati kérelmét a határozat meghozataláig bármikor írásban, vagy szóban visszavonni.

10. § (1) Amennyiben a jogorvoslati kérelem tárgya a rektor által hozott, vagy elmulasztott döntés, illetve megtett, vagy elmulasztott intézkedés, a hallgató jogosult a közléstől – ennek hiányában a tudomásszerzéstől – számított 15 napon belül a Szenátusnak címezve jogorvoslati kérelemmel élni.

(2) A Szenátus a kérelmet, a kérelem tárgya szerint érintett bizottság, vagy tanács előzetes véleményezése alapján, a kérelem az Intézményhez történő beérkezését követő 30 napon belül dönti el.

A kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása és az eljárás megszüntetése

11. § (1) A kérelmet végzéssel el kell utasítani, amennyiben:

a) megállapítható, hogy az elkésett,

b) megállapítható, hogy azt nem az arra jogosult terjesztette elő,

c) megállapítható, hogy a kérelem tárgya nem tartozik a hatáskörébe

c) megállapítható, hogy az olyan döntés ellen irányul, amely ellen nincs helye jogorvoslatnak, illetve egyedi mérlegeléssel hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben nem hivatkozik a hallgató eljárási hibára, továbbá tanulmányi értékeléssel szemben benyújtott jogorvoslati kérelem esetén a hallgató nem hivatkozik a szabályzatban meghatározott okokra,

d) megállapítható, hogy nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,

e) megállapítható, hogy időközben okafogyottá vált,

f) megállapítható, hogy a kérelem hiányos, és jelen szabályzat alapján hiánypótlásra nincs lehetőség,

(2) Az eljárást végzéssel meg kell szüntetni, amennyiben:

a) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, de annak oka csak az eljárás megindítását követően derült ki,

b) a hallgató jogorvoslati kérelmét írásban – vagy a bizottság meghallgatásán jegyzőkönyvbe mondva szóban – visszavonja,

c) az eljárás időközben okafogyottá vált,

d) a hallgató a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.

Az eljárás felfüggesztése

12. § (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más személy vagy szerv hatáskörébe tartozik, vagy a rektornak /Szenátusnak az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, úgy a rektor/Szenátusz eljárást felfüggeszti.

(2) A hallgató – különösen indokolt esetben – egy alkalommal jogosult kérni az eljárás felfüggesztését. Amennyiben azonban 3 hónapon belül nem kéri a felfüggesztett eljárás folytatását, úgy a rektor a határidő leteltével az eljárást megszünteti.

(3) Az eljárás felfüggesztésének időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

Igazolási kérelem

13. § (1) Amennyiben a hallgató valamely határidőt vagy határnapot önhibáján kívül elmulaszt, úgy igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a mulasztás okát, menthető indokait, valamint csatolni kell hozzá az ezeket igazoló esetleges bizonyítékokat.

(3) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

(4) Amennyiben a rektor helyt ad az igazolási kérelemnek, úgy az eljárást aszerint folytatja le, mintha a mulasztásra nem került volna sor, szükség esetén a határozatát módosítja vagy visszavonja.

A tényállás tisztázása

14. § (1) A rektor az ügy eldöntéséhez szükséges tényállást köteles tisztázni. Amennyiben ehhez nem elegendők a rendelkezésére álló adatok, úgy bizonyítást folytat le.

(2) A rektor által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(3) Az eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemléről készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték. A hallgató tanulmányi előmenetelével és hallgatói jogviszonyával kapcsolatos adatok bizonyítására bizonyítékként használhatók fel különösen a Neptun tanulmányi rendszer adatai.

(4) Valamely tényállási elem bizonyítására a hallgató is javaslatot tehet.

(5) A rektor szabadon választja meg az alkalmazott bizonyítási eszközöket.

(6) A rektor a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

15. § (1) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a rektor a hallgatót szóban is meghallgathatja. A hallgató jogosult a nyilatkozattételt megtagadni, vagy írásban kérni az eljárás lefolytatását szóbeli meghallgatásának mellőzésével. Amennyiben a hallgató a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg, és a meghallgatás időpontjáig írásban sem kéri az eljárás távollétében történő lefolytatását, úgy a rektor az eljárást megszüntetheti, vagy a rendelkezésére álló adatok alapján döntést hozhat. A hallgató e-mail üzenetben is jogosult kérni, hogy a rektor az eljárást meghallgatásának mellőzésével folytassa le.

(2) A tényállás tisztázása érdekében a bizottság meghallgatásra idézheti, vagy írásbeli nyilatkozattételre kötelezheti az Egyetem bármely munkavállalóját, vagy hallgatóját. A rektor a tényállás tisztázása érdekében jogosult az Egyetem bármely szervezeti egységétől az ügyvel kapcsolatos adatszolgáltatást kérni, illetve felszólíthatja a hallgatót a rendelkezésére álló okirat vagy más irat bemutatására.

(3) Tanúként más személy is meghallgatható, amennyiben a rektor ezt szükségesnek ítéli, és a tanúként meghallgatni kívánt személy hajlandó az eljárásban közreműködni. Nem hallgatható meg tanúként, akitől bizonyítékként értékelhető vallomás nem várható.

(4) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a hallgatóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e vele szemben. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tényt a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a hallgató, más tanú és a szakértő meghallgatásakor. A rektor engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást, ebben az esetben vallomását teljes bizonyítóerejű magánokiratba kell foglalnia.

(5) Méltányolható magánérdekből a bizottság elrendelheti a tanúként meghallgatott hallgató természetes személyazonosító adatainak és a lakcímének zárt kezelését.

(6) A meghallgatásokon, illetve a tényállás tisztázása érdekében folytatott egyéb bizonyítási eljárásokon a hallgató jogosult jelen lenni, továbbá a meghallgatott személyeknek kérdéseket feltenni, a bizonyítással kapcsolatos észrevételeit a rektorral közölni – kivéve az olyan személy meghallgatását, akinek természetes személyazonosító adatainak és a lakcímének zárt kezelését rendelte el a rektor.

(7) A Szenátus a tényállás tisztázását maga kezdeményezheti, vagy a rektort új bizonyítási eljárás indításra kötelezheti.

(8) A tényállás tisztázására egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény rendelkezései az irányadók.

Értesítés

16. § (1) A meghallgatni kívánt személyeket, továbbá a hallgatót a meghallgatásáról, illetve az olyan eljárási cselekményekről, amelyeken jogosult részt venni, előzetesen írásban értesíteni kell.

(2) Az értesítést a hallgatónak postai úton és elektronikusan (e-mail vagy Neptun üzenet formájában) is meg kell küldeni úgy, hogy azt a meghallgatás vagy más eljárási cselekmény időpontját legalább 5 nappal megelőzően megkapja.

(3) A bizottság az Egyetem valamely más hallgatóját – amennyiben meghallgatása válik szükségessé – Neptun, vagy e-mail üzenetben, az Egyetem munkavállalóját pedig a helyben szokásos módon értesíti.

Döntéshozatal

17. § (1) A rektor az érintett bizottság véleményezését követően hoz döntést.

(2) A rektor a jogorvoslati kérelem tárgyában az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) a kérelmet elutasítja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
- c) a döntést megváltoztatja,
- d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(3) A másodfokú döntés a közléssel jogerős és végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

3. RÉSZ

A HATÁROZAT ÉS ANNAK KÖZLÉSE

Határozat

18. § (1) A rektor az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben a rektor végzést bocsát ki.

(2) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) az ügy számát,
- b) a hallgató nevét, lakcímét és – amennyiben rendelkezik vele – Neptun kódját,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben:
 - rektor döntését, továbbá a felülvizsgálat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
 - az esetleges szakhatóság megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,
- e) az indokolásban:
 - a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
 - az esetleges szakhatósági állásfoglalás indokolását
 - az ügyintézési határidő túllépése esetén az ügyintézési határidő leteltének napját, valamint az arról szóló tájékoztatást, hogy az ügyintézési határidőt, a hallgatónak vagy az eljárás egyéb résztvevőjének felróható mely okból nem tartotta be,
 - azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,

- a bizottság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,

f) a döntéshozatal helyét és idejét,

(2) A végzésnek megfelelően tartalmaznia kell az (1) bekezdés szerinti releváns tartalmi elemeket.

(3) Indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha

a) a rektor a kérelemnek teljes egészében helyt ad,

b) az kizárólag valamely eljárási cselekmény időpontját határozza meg.

(4) A határozatot külön íven kell megszüvegezni. A végzést külön okiratban kell megszüvegezni, vagy szóban közölt végzés esetén jegyzőkönyvbe kell foglalni. A hallgató kérelmére a szóban közölt végzést is külön okiratba kell foglalni.

(5) A 18. § rendelkezései a Szenátus határozataira és végzéseire is vonatkoznak.

(6) A határozatra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény rendelkezései az irányadók.

A határozat közlése

19. § (1) A döntést írásban kell közölni a hallgatóval. A döntés szóban is kihirdethető, azonban a határidők számítása szempontjából az írásbeli közlés időpontja az irányadó.

(2) A döntést postai úton tértivevényes levélben kell kézbesíteni. E-mail útján nem közölhető a határozat és az önállóan fellebbezhető végzés, kivéve, ha a döntés közlésére jogosult személy vagy szerv ezt előzetesen kérte vagy ehhez hozzájárult.

(3) Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni.

(4) Ha az irat „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, az iratot – az ellenkező bizonyításig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(5) A határozat közlésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény rendelkezései az irányadók.

4. RÉSZ

A DÖNTÉS KIJAVÍTÁSA, KIEGÉSZÍTSE, FELÜLVIZSGÁLATA

A döntés kijavítása és kiegészítése

20. § (1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a rektor/Szenátus a hibát – szükség esetén a hallgató meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.

(2) A kijavítást a rektor/Szenátus

a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,

b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy

c) kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

(3) A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(4) A kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.

21. § (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a bizottság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha

a) a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy

b) az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

(3) A kiegészítést a rektor/Szenátus

a) önálló kiegészítő döntéssel és – lehetőség szerint – e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy

b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével teljesíti.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

A döntés felülvizsgálata

22. § (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott szenátusi határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban

található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(2) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Színház- és Filmművészeti Egyetemen kell írásban előterjeszteni.

5. RÉSZ

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

23. § (1) Jelen szabályzat 2018. szeptember 04. napján lép hatályba.

(2) A jelen szabályzat hatálya csak a hatálybalépése után megindult eljárásokra terjed ki. A jelen szabályzat hatálybalépése előtt indult eljárásokat a megindításukkor hatályos szabályok alapján kell befejezni.