



SZÍNHÁZ- ÉS  
FILMMŰVÉSZETI  
EGYETEM

REKTORI SZABÁLYZAT

Ikt.sz.: SZFE/1068/2024

**1 /2024. (04.16) számú rektori szabályzat**

**A SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM  
EGYETEMI HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**

Jóváhagyta a Színház- és Filmművészeti Egyetem a Szenátus a 18/2024. (03.28.) számú határozatával.

Jóváhagyta a Színház- és Filmművészetért Alapítvány Kuratóriuma a 25/2024. (04.15.) számú határozatával.

Budapest  
2024. 04. 16.

**hatályos: 2024. 04. 16.**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>BEVEZETÉS</b> .....	<b>3</b>
<b>I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK</b> .....	<b>3</b>
A habilitáció fogalma és tartalma.....	3
A habilitációs eljárás egyetemi szervezete.....	3
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) .....	4
Az EDHT habilitációs eljárással kapcsolatos feladatai.....	4
Az EDHT habilitációs bírálóbizottsága.....	5
<b>II. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS</b> .....	<b>6</b>
A pályázat benyújtása.....	6
A pályázat alaki és tartalmi felülvizsgálata.....	8
A pályázat elbírálása .....	8
A habilitációs eljárás megindítása.....	9
A habilitációs eljárás szakaszai .....	9
A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése .10	
A magyar nyelven tartott tantermi előadás.....	10
Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita .....	11
A habilitációs eljárás értékelése .....	12
A sikeres habilitációs eljárásról kiállított oklevél .....	13
<b>III. A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI</b> .....	<b>13</b>
A habilitált személyre vonatkozó szabályok.....	13
<b>IV. JOGORVOSLAT</b> .....	<b>13</b>
A habilitációs eljárásra vonatkozó jogorvoslati lehetőségek.....	13
<b>V. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</b> .....	<b>14</b>
Térítési díjak és honoráriumok.....	14
Hatályba léptető rendelkezés.....	14
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	<b>15</b>
1. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra.....	16
2. melléklet: A habilitációs pályázat mellékletei.....	18
3. melléklet: Jegyzőkönyv .....	19
a) habitusvizsgálatról.....	19
b) habilitációs előadásokról .....	20
4. melléklet: Magyar és angol nyelvű habilitációs oklevél .....	22
5. melléklet: Habilitációs eljárás térítési díja és tiszteletdíjak.....	24
6. melléklet: Az SZFE tudomány/művészeti területei.....	25

## **BEVEZETÉS**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.), a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelete az oktatói és az előadói képesség megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A Színház- és Filmművészeti Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az Egyetemi Habilitációs Szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint alkotja meg.

## **I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

### **1.§**

#### **A habilitáció fogalma és tartalma**

- (1) A habilitáció a tudományos / művészeti doktori fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint művészeti / tudományos teljesítményének megítélése. A habilitált doktor – rövidítve „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) Az egyetemen habilitációs eljárás azokban a tudományágakban és művészeti ágakban folytatható, amelyekben az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az Egyetem akkreditált doktori iskolájának tudományági besorolását a 6. melléklet mellett az Egyetem Doktori Szabályzata (továbbiakban: EDSZ) tartalmazza.
- (3) Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a törvény, a kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.
- (4) A habilitációs eljárás megindítását kérheti magyar és külföldi állampolgár egyaránt.

### **2.§**

#### **A habilitációs eljárás egyetemi szervezete**

- (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat:
  - a) a Szenátus,
  - b) a rektor,
  - c) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT),
  - d) az EDHT Bíráló Bizottsága (a továbbiakban: BB),
  - e) a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI), valamint annak tanácsa (a továbbiakban: DIT), és
  - f) a Doktori Adminisztrációs Titkárság (továbbiakban: DAT) látja el.
- (2) A Szenátus
  - a) fogadja el az Egyetem Habilitációs Szabályzatát,
  - b) megválasztja az EDHT tagjait,
  - c) az EDHT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési, valamint dokumentálási feladatokat.

- (3) A rektor
  - a) törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik ennek személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
  - b) a Szenátus elé terjeszti a Szabályzatot,
  - c) javaslatot tesz a Szenátusnak az EDHT tagjaira és elnökére,
  - d) dönt az EDHT habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.
- (4) Az EDHT a habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott egyetemi testületként a 4. §-ban meghatározott feladatkörében és a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos szervezési és döntési testületi tevékenységet.
- (5) A DI a 7. § szerint, alaki szempontból felülvizsgálja a beérkezett habilitációs pályázatokat és javaslatot tesz az EDHT számára a Bírálóbizottság összetételére.
- (6) A DAT befogadja a habilitációs kérelmeket és alaki felülvizsgálatra továbbítja azokat a DI vezetője számára.

### **3.§**

#### **Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)**

Az EDHT összetételére vonatkozó rendelkezéseket az Egyetem Doktori Szabályzata, jelen szabályzat és saját ügyrendje tartalmazza

### **4.§**

#### **Az EDHT habilitációs eljárással kapcsolatos feladatai**

- (1) Az EDHT a habilitációs eljárás feladatkörében:
  - a) kialakítja a Szabályzatot és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
  - b) dönt a kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve visszavonásáról abban az esetben, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek,
  - c) a BB-k közreműködésével:
    - ca) értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos / művészeti tevékenységét, és annak eredményeit,
    - cb) megvizsgálja a pályázó által javasolt magyar és idegen nyelvű előadások témáit, majd dönt azok elfogadásáról, továbbá megszervezi, lefolytatja és értékeli az előadásokat,
  - d) a habilitációs folyamat lezárásaként értékeli a habilitációs eljárás részeredményeit, dönt a „doctor habil” cím odaítéléséről, illetve elutasításáról,
  - e) rektori ciklusonként a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé,
  - f) ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabályok, egyetemi szabályzat, illetve a Szenátus a hatáskörébe utal, továbbá amelyekben közreműködését a rektor vagy az EDHT elnöke kéri.
- (2) Az EDHT munkáját annak elnöke irányítja, aki:
  - a) irányítja és ellenőrzi az EDHT feladatainak teljesítését, képviseli az EDHT-t az egyetemen belül és külső szerveknél,
  - b) az EDHT döntése alapján felkéri és megbízza a BB elnökét és tagjait,
  - c) összehívja és vezeti az EDHT üléseit,

- d) kiadományozza az EDHT döntéseit, a rektorral közösen a habilitációs okleveleket, valamint az EDHT egyéb dokumentumait,
  - e) rektori ciklusonként az EDHT nevében összesítő jelentést terjeszt a Szenátus elé,
  - f) ellát minden olyan vezetői feladatot, amelyet jogszabály, egyetemi szabályzat, a Szenátus, illetőleg az EDHT az ő hatáskörébe utal, illetve amelyekre a rektor felkéri.
- (3) Az EDHT elnökét távollétében, akadályoztatása vagy a tisztség betöltetlensége esetén az elnök által írásban megjelölt szavazati joggal rendelkező EDHT tag helyettesíti.
- (4) Az EDHT titkára tevékenységét az EDHT elnöke irányítja. A titkár távollétében a titkári feladatokat a DI titkára látja el.

## 5.§

### Az EDHT habilitációs bírálóbizottsága

- (1) Az EDHT a DI javaslatára az adott habilitációs pályázati eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos értékelés elvégzésére BB-t hoz létre.
- (2) A DI vezetője a BB tagjaira az EDHT felé tesz javaslatot az alábbiak szerint:
- a) A BB elnöke az egyetem aktív vagy nyugállományú egyetemi tanára, illetve Professor Emeritusa,
  - b) titkára az EDHT titkára vagy a DI titkára,
  - c) kijelölt tagjai:
    - ca) két fő, az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott egyetemi tanár,
    - cb) két fő, az Egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnyal nem rendelkező (külső) bíráló.
  - d) helyettes elnöke a ca) pontban jelölt személyek egyike,
  - e) póttagjai:
    - ea) egy fő az egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott legalább habilitált docens,
    - eb) az egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnyal nem rendelkező (külső) bíráló.
- (3) A BB tagság további feltétele, hogy a tag rendelkezzen habilitált doktori címmel vagy a hatályos jogszabályok alapján legyen habilitáltnak tekinthető, valamint rendelkezzen az eljárásban használt idegen nyelv megfelelő szintű ismeretével.
- (4) Nem lehet a BB elnöke vagy tagja a pályázó közvetlen munkahelyi vezetője vagy beosztottja. Ugyanez vonatkozik a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóira.
- (5) Az eljárásban tagként nem vehet részt az a személy:
- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
  - b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.
- (6) Amennyiben a pályázó a BB tagjával szemben (4) bekezdés b) pont szerinti észrevételt tesz, az észrevételről az EDHT egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (7) A BB elnökét és tagjait az EDHT elnökének javaslatára az EDHT egyszerű szótöbbséggel választja meg.
- (8) Az EDHT a BB elnökének és/vagy tagjainak esetleges akadályoztatása esetére – az előzőekben leírt eljárás során – helyettes elnököt és két póttagot is választ. A helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. A BB hiányzó elnökét,

tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a habilitációs pályázatot befogadó doktori iskola vezetője (az összeférhetetlenség esetét kivéve) helyettesítheti.

- (9) Az öttagú BB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább három tag jelen van. Szavazati joggal csak az elnök és a négy tag rendelkezik

## II. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

### 6. §

#### A pályázat benyújtása

- (1) A habilitált doktori cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudomány / művészeti ágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos / művészeti doktori fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos / művészeti tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, aki:
- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
  - b) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágban hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatási feladatokat;
  - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
  - d) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt a mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok, rangos, jegyzett fesztiválok, előadások és díjak pozitív visszhangja igazolja, emellett rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken, alkotómunkáját vagy kiemelkedő művészeti eredményeit a szakmai nyilvánosság más módon elismeri;
  - e) igazolt oktatási, szakmai tevékenysége, és annak eredményei megfelelnek a DI működési szabályzatában meghatározott publikációs és alkotói követelményeknek;
  - f) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni;
  - g) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzetben, tankönyvben, szakkönyvben) át tudja adni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készség birtokában van;
  - h) tudását és vitakészségét anyanyelvén kívül valamely élő idegen nyelven is képes bizonyítani;
- (3) A habilitációs kérelmeket az SZFE rektorának címezve a DAT-hoz kell benyújtani 2 példányban.
- (4) A habilitációs tézisnek tartalmaznia kell:
- a) az 1. mellékletben szereplő jelentkezési lapot
  - b) az egyetemi végzettséget és a doktori fokozatot vagy azzal egyenértékű tudományos fokozatot, illetve címet igazoló oklevelek másolatát;
  - c) a magyar állampolgárságú három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;

- d) a DI működési szabályzatában meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsgabizonyítvány(oka)t;
  - e) E/3 személyű szakmai típusú önéletrajzot,
  - f) tudományos publikációk/ művészeti alkotások teljes listáját; kiegészítve a pályázó tudományos munkásságát reprezentáló 10 válogatott tudományos közlemény / művészeti alkotás listájával,
  - g) vezetése alatt az elmúlt 10 évben megvalósult kutatási / művészeti projektek,
  - h) oktatási anyagok, a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását,
  - i) oktatott tantárgyainak felsorolását és rövid (ötsoros) leírását,
  - j) a pályázó által a nappali tagozatos hallgatók részére tervezett magyar nyelvű előadások, továbbá az egyetem oktatói, kutatói és doktoranduszai részére tervezett idegen nyelven tartandó tudományos előadások témáját és téziseit. A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy mely idegen nyelven kívánja megtartani előadását.
  - k) a pályázó az adott tudományág akadémikusának ajánlását is csatolhatja,
  - l) minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez pl. művészeti középdíjak, állami díjak, szakmai elismerések
  - m) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.
- (5) A pályázó legalább 5 éven keresztül folytatott művészeti vagy tudományos alkotó teljesítményét és szakmai tevékenységét az alábbiakkal tanúsítja:
- a) habilitációs értekezéssel, amely főszövege minimum 80.000 leütés terjedelmű, a habilitációs kérelemben megjelölt tudományterület (DLA vagy PhD) doktori értekezésére vonatkozó kritériumait teljesítő szöveg (lásd SZFE EDSZ 6. melléklet), mely minimum 80%-ban eltér a pályázó doktori értekezésétől,
  - b) továbbá fokozatszerzés óta megjelent 10 elismert tudományos vagy művészetközvetítési területen íródott közleménnyel, amelyek tartalma nem azonos a habilitációs értekezésével.
  - c) vagy a fokozatszerzés óta megvalósult művészeti alkotások felsorolásával,
  - d) a 6. § (2) szerinti, magas szintű művészeti alkotó tevékenységét, alkotásait vagy tudományos publikációit részletesen, válogatott közleményeit kiemelve az MTMT adatbázis alapján,
  - e) az a) pontban ismertetett habilitációs értekezés kiváltható az értekezés terjedelmének megfelelő, jegyzetapparátusában, hivatkozásrendjében a bölcsész normákat követő, legalább kettő:
    - ea) önálló felsőoktatási tantárgyi programmal és tanmenettel, a szak képzését és kutatását meghatározó programmal,
    - eb) önálló oktatási segédanyaggal, tankönyvvel, illetve szakkönyvvel. A tankönyvek és szakkönyvek közül egy nem lehet azonos a pályázó doktori értekezésével, de az egyik lehet a doktori értekezés témája, lektorált kiadásban.
- (6) A pályázó a felsorolt alkotások, illetve művek mellé az adott művészeti terület, illetve tudományág elismert szakértőinek ajánlását is benyújthatja
- (7) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosítani kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt is benyújthatják.

- (8) Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó kizárólag angol nyelven nyújthatja be kérelmét. Ebben az esetben a habilitációs eljárást angol nyelven kell lefolytatni.

## 7.§

### A pályázat alaki és tartalmi felülvizsgálata

- (1) A benyújtott kérelmet a DAT megküldi a DI vezetőjének, aki alaki szempontból felülvizsgálja azt. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 6. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbírálhatóság követelményeinek.
- (2) Hiányosság esetén a DI felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Amennyiben a hiánypótlás a (4) bekezdésében megadott határnapon túl történt meg, akkor az egyetem a pályázatot a következő határnapig benyújtott kérelemként kezeli.
- (3) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.
- (4) A kérelem benyújtási időpontja tavaszi félévben január 10-e, őszi félévben július 10-e, az eljárás kezdete a tavaszi félévben február 1-je, illetve az őszi félévben szeptember 1-je.
- (5) A pályázatot a DI vezetője az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat után – amelybe beletartozik az is, hogy a kérelmező teljesíti a DI által megfogalmazott habilitációs minimumkövetelményeket, mellékelve a megállapításokat tartalmazó feljegyzést is – véleményezésre a DIT elé terjeszti. A DIT a formai megfelelésre vonatkozó véleményét jegyzőkönyvben rögzíti.
- (6) A DIT véleményét – amely tartalmazza a bíráló bizottság összetételére vonatkozó javaslatot és a javasolt magyar és idegen nyelvű előadás címét is – megküldi az EDHT elnökének.

## 8.§

### A pályázat elbírálása

- (1) A habilitációs pályázatot az EDHT elnöke az EDHT ülése elé terjeszti. A pályázatot, az alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, az EDHT minden tagja számára hozzáférhetővé kell tenni.
- (2) Az EDHT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:
  - a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható,
  - b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDHT elutasítja a pályázatot.
- (3) A (2) bekezdés szerinti döntési változatok egyikének elfogadását az EDHT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról az EDHT jelen lévő tagjai nyílt szavazással döntenek. A döntéshez egyszerű többség szükséges.
- (4) Elutasítás esetén a pályázó legkorábban két év múlva nyújthat be újabb habilitációs kérelmet.
- (5) Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét az EDHT már kétszer visszautasította, a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az egyetemen.
- (6) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek habilitációs kérelmét más egyetem korábban elutasította, ilyen esetben is a (4) bekezdésben foglaltak szerint kell a habilitációs kérelmet elbírálni.



## 9.§

### A habilitációs eljárás megindítása

- (1) Amennyiben az EDHT a 8. § (2) bekezdésének a) pontja szerint döntött, akkor:
  - a) jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit és témavázlatát, valamint azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadását megtarthatja;
  - b) létrehozza az BB-t és felkéri az eljárás lefolytatására.
- (2) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.
- (3) Indokolt esetben (betegség, halaszthatatlan hivatalos külföldi út, egyéb kötelezettség stb.) az EDHT a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni a kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.
- (4) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről az EDHT elnöke az érintetteket és a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről az 5. § (5) bekezdésében meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét három napon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDHT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén további eljárásnak csak jogorvoslat keretében van helye.
- (5) A pályázó a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. Ilyenkor – az addig kialakított vélemények, illetve meghozott döntések figyelembevételével – az ott közöltek szerint kell eljárni. Amennyiben a visszavonás oka nem a (3) bekezdésben meghatározott valamely ok, akkor a kérelem a 8. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint ismételtető meg.
- (6) A BB résztvevőjének akadályoztatása esetén az EDHT elnökének gondoskodnia kell az 5. § (7) pontja szerint megválasztott helyettes elnök és/vagy póttag(ok) behívásáról.
- (7) Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 8. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint ismételtető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését, amelyről az EDHT dönt.

## 10.§

### A habilitációs eljárás szakaszai

- (1) A habilitációs követelmények BB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
  - a) A pályázó oktatási, művészeti vagy tudományos alkotó teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése a 6. § (4)-(5) alapján benyújtott dokumentáció szerint (habitusvizsgálat).
  - b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás értékelése.
  - c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- (2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését az BB végzi és az EDHT dönt a cím odaítéléséről vagy elutasításáról.
- (3) A habilitációs eljárás az (1) bekezdés a) -c) pontjában ismertetett részeit az EDHT-nak a pályázat elfogadásáról kialakított döntése után, az EDHT titkárának koordinálása mellett a DAT szervezi meg és végzi ezzel kapcsolatos ügyviteli és nyilvántartási feladatokat, beleértve

a meghirdetést és a meghívók kiküldését, a termék lefoglalását.

- (4) A habilitációs előadásokat az egyetemen és az egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet. A meghívót az SZFE honlapján és az Országos Doktori Tanács honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) is meg kell hirdetni.
- (5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek és felkérendők, illetve az előadásokra meghívandók:
  - a) az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű előadásra,
    - aa) az EDHT által megválasztott BB tagjai,
    - ab) az EDHT tagjai, a DI vezetője és doktoranduszai,
    - ac) a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett intézetek vezetői, oktatói és kutatói.
  - b) Az idegen nyelvű tudományos előadásra és vitára:
    - ba) felkérendők a BB tagjai,
    - bb) meghívandók az EDHT tagjai, a DI vezetője és doktoranduszai.

## **11.§**

### **A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése**

- (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét a BB értékeli.
- (2) Az BB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézettségi adatai és a 6. § (4)-(5) bekezdésében felsorolt anyagok.
- (3) A BB megvizsgálja a benyújtott dokumentáció tartalmának megfelelést a 6. § (2) -nek és ennek megfelelően kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) A BB a 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során a BB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3 pontot adhatnak. A "megfelelt" minősítés eléréséhez az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át kell megszerezni.
- (5) Az értékelés során jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben szövegesen is ki kell fejteni a BB megállapításait. A jegyzőkönyv mintáját a 3. melléklet tartalmazza.

## **12.§**

### **A magyar nyelven tartott tantermi előadás**

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. A 6. § (7) bekezdése szerint külföldi pályázó előadásán az adott nyelvet jól ismerő hallgatót kell biztosítani.
- (2) A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket.
- (3) Az előadás levezető elnöke a BB elnöke.
- (4) Az előadás tapasztalatait, a pályázó teljesítményét a BB zárt ülésen, az EDHT által

meghatározott módon, az alábbiakban megfogalmazott szempontok mérlegelése alapján értékeli:

- a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
  - b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
  - c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
  - d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
  - e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
  - f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (6) A pontozás titkos szavazással történik, ahol a BB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A hallgatók is szavaznak titkosan 0–1–2–3 ponttal. A hallgatói szavazatok átlagértéke a 0–1–2–3 értéknek valamelyikére kerekítve egy további szavazatnak számít a bizottsági értékelésben. A "megfelelt" minősítés eléréséhez az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át kell megszerezni.
- (5) A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

### 13.§

#### **Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita**

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 30 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási / művészeti eredményeit ismerteti. Az előadást 15 perces vita követi a következők figyelembevételével:
  - a) a szakmai-tudományos vita kizárólag az előadás nyelvén folyhat,
  - b) a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
  - c) az előadással egybekötött vita teljes időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
  - a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott művészeti / tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
  - b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvi színvonala, közérthetősége;
  - c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
  - d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott művészeti / tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
  - e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus

- felépítése, didaktikai szerkezete;
- f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati művészeti tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
  - g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
  - h) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
  - i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (3) Titkos szavazással a BB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át kell megszerezni.
- (4) Az értékelésnél a 12. § (5) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát.
- (5) A BB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.
- (6) Az összeredményt a magyar és idegen nyelven tartott előadás és vita után ki kell hirdetni.

## 14.§

### A habilitációs eljárás értékelése

- (1) A BB elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését és azt a 3. mellékeltben szereplő jegyzőkönyvben rögzíti. A jegyzőkönyvet a BB elnöke, valamennyi tagja és titkára aláírásával hitelesíti, majd megküldi az EDHT elnökének.
- (2) A jegyzőkönyveket az EDHT tagjai az ülés előtt öt nappal megtekinthetik.
- (3) Az EDHT ülésén a DI vezetője beszámol a BB tevékenységről, illetve a pályázó teljesítményének értékeléséről.
- (4) A "megfelelt" minősítéshez az összpontszám legalább 2/3-a szükséges úgy, hogy egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet kevesebb, mint a részfeladat szerint elérhető maximális pontszám 2/3-a.
- (5) A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
- a) Amennyiben a részeredmények elérik a "megfelelt" minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben az EDHT titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz a jelen levő EDHT tagok legalább 2/3-ának „igen” szavazata szükséges.
  - b) Amennyiben a 11 – 13. §-okban rögzített habilitációs részfeladatok minősítése közül bármelyik “nem felelt meg”, akkor a habilitációs eljárást sikertelennek kell tekinteni és a pályázatot el kell utasítani.
- (6) Az EDHT döntését az EDHT elnöke határozatban ismerteti a pályázóval. Az elért összpontszámot és az indoklást az EDHT határozataiban kell rögzíteni.

## 15.§

### A sikeres habilitációs eljárásról kiállított oklevél

- (1) A sikeres habilitációs eljárás tényét az egyetem a rektor és az EDHT elnöke által kiadmányozott magyar és angol nyelvű oklevéllel („decretum habilitationis”) ismeri el.
- (2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az egyetem habilitációs eljárásán sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) cím használatára. A habilitált doktor címről, a DAT a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján habilitációs oklevelet állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.
- (3) A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot, amelyben a pályázó a "habilitált doktor" címet elnyerte.
- (4) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet a Szenátus nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a „habilitált doktor” címet elnyert személynek.
- (5) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

## III. A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

### 16.§

#### A habilitált személyre vonatkozó szabályok

- (1) Az egyetemen habilitált személy jogosult:
  - a) a habilitációt tanúsító (dr. habil.) címet a neve mellett viselni,
  - b) élni az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (venia legendi) azon a szűkebb tudomány / művészeti területen, amelyre a habilitációt elnyerte.
  - c) a habilitált egyetemi kutatók vagy az egyetemmel munkaviszonyban nem álló személyek az illetékes intézet kezdeményezése alapján kérhetik az "egyetemi magántanár" cím odaítélését.
- (2) Az egyetemen habilitált személy köteles:
  - a) az egyetem polgárához méltó magatartást tanúsítani, az egyetem szabályzatait, Etikai kódexét betartani,
  - b) felkérésre záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (DLA/PhD) és habilitációs eljárásokon részt venni;
  - c) tevékenységével elősegíteni az egyetem céljainak megvalósítását.

## IV. JOGORVOSLAT

### 17.§

#### A habilitációs eljárásra vonatkozó jogorvoslati lehetőségek

- (1) A habilitációs eljárás bármely szakaszában az EDHT döntése, illetve határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat vagy az EDSZ rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kell benyújtani.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben jogorvoslati kérelmet (fellebbezést) részletes indokolással, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az egyetem rektorához kell benyújtani.

- (3) A jogorvoslati kérelmet a benyújtást követő 15 napon belül kell elbírálni.
- (4) A rektor az ügy vizsgálatára bizottságot is létrehozhat.

## **V. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### **18.§**

#### **Térítési díjak és honoráriumok**

- (1) A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjakat és az eljárásban résztvevők díjazását jelen szabályzat 5. melléklete tartalmazza.
- (2) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni.
- (3) A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) a DAT tartja nyilván és őrzi.

### **19.§**

#### **Hatályba léptető rendelkezés**

- (1) A szabályzatban nem érintett kérdések vonatkozásában az Egyetemi szabályzatok, továbbá az Egyetemi Doktori Szabályzat és a Doktori Iskola működési szabályzata tekinthetők iránymutatónak.
- (2) A Habilitációs Szabályzat az EDHT döntése után a Szenátus és a Kuratórium jóváhagyásával lép életbe.

Budapest, 2024. február 23.

Prof. Dr. Kocziszky Éva  
az EDHT elnöke  
s.k.

- (3) Jelen Szabályzatot a Színház- és Filmművészeti Egyetem Szenátusa a 2024. 03. 28. napján megtartott ülésén, a 18/2024. (03.28.) számú határozatával fogadta el.
- (4) Jelen Szabályzatot az Egyetem rektorának előterjesztése alapján a Színház- és Filmművészetért Alapítvány Kuratóriuma 2024. 04. 15-i ülésén megtárgyalta és 25/2024. (04.15.) számú határozatával elfogadta.
- (5) Jelen Szabályzat a Kuratórium támogató döntését követő napon lép hatályba, közzétételéről a rektor gondoskodik.

Budapest, 2024. 04. 16.

Az Egyetem Szenátusa nevében:

Prof. Dr. Sepsi Enikő, rektor  
a Szenátus elnöke  
s.k.

## **MELLÉKLETEK**

1. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra
2. melléklet: A habilitációs pályázat mellékletei
3. melléklet: Jegyzőkönyv
  - a) habitusvizsgálatról
  - b) habilitációs előadásokról
4. melléklet: Magyar és angol nyelvű habilitációs oklevél
5. melléklet: Habilitációs eljárás térítési díja és tiszteletdíjak
6. melléklet: Az SZFE tudomány/művészeti területei

## 1. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra

**Személyi adatok:** Név:...../ Születési név/:.....

Születési hely (település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap Anyja neve:.....

Lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefon:..... E-mail:.....

Munkahely:..... Beosztása: .....

Munkahelyi cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

**Mesteroklevél:** .....szak ..... szakirány

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve: .....

**Tudományos fokozat:** .....

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: ..... megszerzés éve: .....

**1. Nyelvismeret\*** ..... foka ..... típusa.....

bizonyítvány száma .....

**2. Nyelvismeret** ..... foka ..... típusa.....

bizonyítvány száma .....

**Tudományterület:** ..... **Tudományág:** .....

Befogadásra felkért doktoriskola: .....

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

\*Az előadáshoz választott idegen nyelvet alá kell húzni.



**Nyilatkozat:**

Alulírott....., kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított habilitációs pályázatomban: nem volt \*\* /volt\*\*, mégpedig:

intézmény neve:..... elutasítás éve:.....

Dátum:.....

.....

a jelentkező aláírása

---

\*\* A vonatkozó részt alá kell húzni

## 2. melléklet: A habilitációs pályázat mellékletei

1. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolata,
2. A doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozat megszerzését tanúsító oklevél másolata,
3. E/3 személyű szakmai/tudományos önéletrajz,
4. A szakmai teljesítményt bemutató publikációs jegyzék (bibliográfia, filmográfia), elkülönítve a doktori fokozat megszerzése utáni alkotásokat/publikációkat,
5. Munkásságának hazai és nemzetközi ismertségére/visszhangjára vonatkozó adatok, (hivatkozási jegyzék),
6. Nemzetközi kapcsolatainak leírása (külföldi ösztöndíjak, vendég-előadások, konferenciák felsorolása, nemzetközi szervezetekben való közreműködés adatai),
7. Az oktatói tevékenység igazolása (az oktatók feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt okiratok, oktatott tantárgyainak felsorolását és rövid leírása),
8. Az idegen nyelv(ek) ismeretét tanúsító bizonyítványainak másolata,
9. A Színház- és Filmművészeti Egyetemen munkavisztonnyal nem rendelkező pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány),
10. Legalább három olyan témakör megjelölése, amelyekből szakmai/tudományos habilitációs előadásának és további három, melyből tantárgyi óra tartására vállalkozik, továbbá ennek téziseit és annak az idegen nyelvnek a megjelölése, amelyen előadását összefoglalja,
11. A habilitációs eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat vagy csekkszelvény másolata,
12. A 6. §-ban foglalt követelményeknek megfelelő önálló habilitációs értekezés vagy legalább kettő felsőoktatási óraterv, tankönyv vagy szakkönyv.

### 3. melléklet: Jegyzőkönyv

#### a) habitusvizsgálatról

Anyakönyvi szám:

Iktatószám:

**Jelölt neve:** .....

**Születési hely, idő:** .....

**Tudományág:** .....

**Tud. fokozat:** .....

Bírálóbizottsági tag	Név	Tudományos fokozat	Beosztás	Munkahely
Elnök				
Bíráló I.				
Bíráló II.				
Bíráló III.				
Bíráló IV.				

#### 1. A bírálóbizottság értékelése

Oktatási, szakmai (művészeti) és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:

**Összesen:**

Az elérhető pontszám

Az elért pontszám:

azaz

 %

#### 2. A bizottság elnöke a pályamű és a benyújtott dokumentáció alapján a habilitációs eljárás EDHT elé terjesztését (aláhúzással jelölje):

javasolja / nem javasolja

#### 3. Elfogadja-e a pályázó tantermi és nyilvános előadás témájára tett javaslatát (aláhúzással jelölje):

igen / nem

**Kelt.:** Budapest, 20....

.....

Elnök

.....

Belső bíráló I.

.....

Külső bíráló I.

p.h.

.....

Belső bíráló II:

.....

Külső bíráló II:

.....

Titkár

## b) habilitációs előadásokról

Anyakönyvi szám:

Iktatószám:

Név:	(Születési név):
Anyja neve:	Állampolgársága: magyar
Születési hely:	Idő:
<b>Magyar nyelvű előadás címe:</b>	
<b>Idegen nyelvű előadás címe:</b>	
<b>Tudományág:</b>	Dátum:

Bíráló Bizottsági tag	Név	Tudományos fokozat	Beosztás	Munkahely
Elnök				
Bíráló I.				
Bíráló II.				
Bíráló III.				
Bíráló IV.				

### Az idegen nyelvű előadást követő legfontosabb kérdések:

	Név	Az észrevétel lényege:
1.	Bizottság	
2.		
3.		
4.		

	A jelölt válaszainak lényege:
Ad 1.	
Ad 2.	
Ad 3.	
Ad 4.	

### A bizottság állásfoglalása az előadásokról:

(a habilitációs szabályzatban felsorolt szempontok szerint)

### A Bíráló Bizottság titkos szavazásának eredménye:

#### Tantermi előadás:

Az elérhető pontszám

Az elért pontszám:

azaz

 %

Az értékelő hallgatók szavazatainak átlaga: .....

**Az idegen nyelvű előadás:**

Az elérhető pontszám

Az elért pontszám:  azaz

 %

**Az elérhető összpontszám:**

**Az elért összpontszám:**

**azaz**

 %

**alapján**

**MEGFELELT**

**NEM FELELT MEG**

A Bírálóbizottság javasolja / nem javasolja a habilitációs előadások elfogadását, a cím odaítélését.

**Kelt.:** Budapest, 20....

.....

Elnök

.....

Belső bíráló I.

.....

Külső bíráló I.

p.h.

.....

Belső bíráló II.

.....

Külső bíráló II.

.....

Titkár

#### 4. melléklet: Magyar és angol nyelvű habilitációs oklevél

Mi, a Színház- és Filmművészeti Egyetem Rektora és Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

**Dr. X. Y.**

aki ..... városában az .... év .... hó ... napján született, és a Színház- és Filmművészeti Egyetemen ... évben doktori fokozatot szerzett, a Színház- és Filmművészeti Egyetemen oktatói és előadói képességét az Egyetem habilitációs szabályzatában meghatározott módon bizonyította, a törvényben ránk ruházott hatalomnál fogva a mai napon

**habilitált doktorrá (Dr. habil.)**

nyilvánítjuk, és ezzel a ..... területén önálló egyetemi előadások tartásának jogával (*venia legendi*) felruházzuk.

Fentiek tanúsítására jelen oklevelet a Színház- és Filmművészeti Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal erősítjük meg.

Kelt Budapesten, a .... év .....hónap .. napján.

**p.h.**

.....  
Rektor

.....  
Az Egyetemi Doktori és  
Habilitációs Tanács Elnöke

We, the Rector and the Board of Doctors and Habilitation of the University of Theatre and Film Arts, by the authority vested in us by the laws, hereby confer upon

**Dr. X. Y.**

born in ....., in the country of ....., on the ...<sup>th</sup> of ... 19..., who was awarded the degree of Doctor of Philosophy / Doctor of Liberal Arts at the University of Theatre and Film Arts in the year ....., having demonstrated his/ her ability as a teacher and researcher in the discipline of ..... according to the doctoral and habilitation requirements of the University, the degree of

**Doctor Habilitatus (Dr. habil.),**

which entitles her / him to the right to lecture freely (venia legendi).

This Diploma, bearing the great seal of the University of Theatre and Film Arts and the signatures of its Officers, has been issued as a permanent record.

Given in Budapest, Hungary, on this ...<sup>th</sup> day of ... in the year ....

**p.h.**

.....  
Rector

.....  
President of the  
Board of Doctors and Habilitation

## 5. melléklet: Habilitációs eljárás térítési díja és tiszteletdíjak

### **II. Habilitációs és egyéb eljárási díjak\*:**

Jelentkezés habilitációra	<b>9000 Ft</b>
Habilitációs eljárási díja magyar és idegen nyelvű eljárás esetén (kérelem benyújtásakor) * <i>A habilitációs cselekmény eljárási díja a mindenkori doktori fokozatszerzési díj (a védés díja) 40 %-kal emelt összege.</i>	<b>210.000 Ft</b>
Habilitációs oklevél kiállítás díja	<b>30.000 Ft</b>
Fellebbezési díj	<b>10.000 Ft</b>

\* SZFE főállású alkalmazottai a doktori iskola döntése alapján 50% költségtérítési kedvezményben részesülhetnek.

### **IV. Tiszteletdíjak:** (br. összegekben)

Bíráló bizottság külső tagjai részére	<b>90.000 Ft/fő</b>
Bíráló bizottság külső tagjai részére idegen nyelvű értekezés esetén	<b>120.000 Ft/fő</b>



## **6. melléklet: Az SZFE tudomány/művészeti területei**

A Színház- és Filmművészeti Egyetem az alábbi tudomány/művészeti területeken és tudományágakban jogosult (akkreditált) doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére, s így habilitációs eljárás lefolytatására.

1. Művészetek tudományterületen:

- Színházművészet,
- Film- és videoművészet,

2. Bölcsészettudomány tudományterületen:

- Művészettudomány