



SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM

SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

Tartalom

1. Bevezetés	2
1.1. Minőségbiztosítási politika	2
1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	3
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	3
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, fokozat odaítélése .	4
1.5 Oktatók, témavezetők	5
1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	6
1.7 Információkezelés és nyilvántartás	7
1.8 Nyilvános információk	7
1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	8
1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	8
2. Mellékletek:	9
1. számú melléklet: Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV)	9
2. számú melléklet: Doktorandusz elégedettségmérés (DEM)	11
3. számú melléklet: Témavezetői Munka Hallgatói Véleményezése (TMHV)	13
5. számú melléklet: Külső partneri elégedettségmérés (KPE)	15
6. számú melléklet: Komplexvizsga-bizottság külső tagjának kérdőív	16
7. számú melléklet: Védési bizottság külső tagjainak kérdőív	17

1. Bevezetés

A Színház- és Filmművészeti Egyetem Doktori Iskolájának célja magas színvonalú alkotómunkára képes, társadalmi felelősséget vállaló, saját munkájukhoz és az azt övező közeghez reflexíven és kritikusan viszonyuló művészek és kutatók képzése. A képzés a kulturális és interpretációs ismeretek, módszerek átadásával segíti az egyéni kreatív képességek és affinitások kibontakoztatását és mindezek etikus alkalmazását a színház-, film- és videóművészeti és művészettudományi tevékenység során. A képzés az euroatlanti, azon belül pedig kiemelten a magyar kulturális hagyományokra épít, de külön figyelmet fordít a kortárs művészeti és társadalmi folyamatokra, illetve nyitott a nem a nyugati kultúrkörhöz tartozó hagyományelemekre is. A doktori iskola mind a művészeti, mind az akadémiai élet számára történő utánpótlásképzés iránt elkötelezett. Az Színház- és Filmművészeti Egyetem Doktori Iskola (SZFE DI) minőségbiztosítási tervével illeszkedik az SZFE Intézményi Minőségbiztosítási rendszeréhez, és igazodik az Egyetem Szenátusa által elfogadott Minőségügyi Kézikönyvhöz.

Az SZFE DI minőségpolitikai alapelvei az ESG-re alapulva az EHEA és az ERA jó gyakorlataihoz alkalmazkodnak, külső minőségbiztosítását elsőrendűen a MAB garantálja. Az Alaptörvény X. cikke, amely biztosítja a tudományos kutatás és a művészeti alkotás, illetve a tanulás és a tanítás szabadságát, védi az SZFE DI-t a politikai, üzleti és egyéb befolyásoktól.

1.1. Minőségbiztosítási politika

Az SZFE Minőségbiztosítási Bizottsága (a továbbiakban MBB) megkezdte működését, benne az egyetem mindhárom intézete, a Doktori Iskola és a nem oktató munkatársak is képviseltetik magukat – valamennyi tag minőségbiztosítási képzésen vett részt. A Doktori Iskola egy főt delegál a testületbe, a DI delegáltja a DI titkára. A Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban DIT) a Doktori Iskola Működési Szabályzatába beépült ügyrendjében határozta meg állandó tagjait, ennek megfelelően az MBB vezetője tanácskozási joggal vesz részt a DIT munkájában, egyszersmind biztosítva a két szervezet autonómiáját is. Ezzel kettős visszacsatolás van biztosítva az MBB és a DI között. A Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban DÖK) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsba (a továbbiakban EDHT) és a DIT-be is tanácskozási jogú tagot delegál, a DÖK kéréseit, ajánlatait, szempontjait az MBB felé a DI titkára kommunikálja.

A minőségcélokról évente a DI vezetőjének előterjesztése alapján dönt a DIT. A DI vezetője évente minőségértékelési jelentést készít, melyet a DIT vitat meg, a jelentésről és az éves

minőségcélok teljesüléséről a DI vezetője számol be az EDHT részére. Az EDHT a DI vezetője által benyújtott éves beszámoló alapján megvizsgálja a minőségcélok teljesülését.

Az MBB 2023 őszén átdolgozta az egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzatot, és az annak mellékletét képező Minőségügyi Kézikönyv, éves Minőségfejlesztési Program és naptár a DI céljait is figyelembe véve egységes szerkezetbe foglalja az intézmény minőségbiztosítási rendszerét. Az egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat irányelvei alapján a DI vezetője – mint a szervezeti egység minőségfejlesztéséért felelős vezető – a DI minőségbiztosítási tervében fekteti le a DI-t érintő főbb pontokat.

1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

A képzési programok kialakítását és értékelését a DIT végzi el az Egyetemi Doktori Szabályzatban (a továbbiakban EDSz) és a Doktori Iskola Működési Szabályzatában (DIMSz) lefektetett jogkörei mentén. A képzési programok átalakítására a Doktorandusz Hallgatói Önkormányzat és a DI tagjainak bevonásával a DIT tesz javaslatot. A DI vezetője ennek megfelelően előterjeszti az EDHT számára a módosítást, amelyről a doktori képzés stratégiai döntéseiért felelős fellebbviteli testületként az dönt. A képzési programok működése és képesítésük megfelel az Magyar Képesítési Keretrendszer (MKKR) 8. szintjének.

1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A doktori képzés egyes kurzusainak teljesítéséhez szükséges követelményekről a féléves kurzusoktatók tájékoztatják a doktoranduszokat minden félév első óráján. A kurzustematikákat a Tanulmányi Rendszerben (TR) is elérhetővé teszik számukra. A tantárgyak teljesítésének általános követelményeiről a hallgatók a TR-ben és az SZFE DI honlapján elérhető tantárgyleírásokból tájékozódhatnak. A különböző szakmai együttműködések a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját hivatottak elősegíteni. A szakmai együttműködésre tett javaslatokat a DI törzstagok és programvezetők a DIT elé terjesztik, mely véleményezi azokat a DI vezetője számára. Ezután a DI vezetője tesz javaslatot a szakmai együttműködési megállapodás megkötésére az EDHT számára.

a) Hallgatók bevonása

A DIT a témavezető javaslatára évente megvizsgálja a tanítási és kutatási tevékenységbe bevonható doktoranduszokat, akiknek legalább félév tanítási lehetőséget biztosít az egyetemi szintű graduális oktatásban. A kutatási tevékenységet az alakuló intézményi kutatócsoportok

munkájában biztosítja a DI. A kutatási és disszertációs szakaszban járó doktoranduszok bevonását a komplex vizsgákon való munkába a DI jegyzőként biztosítja.

A DI az *Uránia* és a *Szcenárium* (SZFE és Nemzeti Színház) interdiszciplináris folyóiratokban biztosít publikációs lehetőséget a doktoranduszok számára. Emellett folyamatosan keresi az együttműködés lehetőségét művészetelméleti és művészeti folyóiratok szerkesztőségeivel. Az induló SZFE-könyvek sorozatban a DI megjelenést és nemzetközi láthatóságot biztosít a jó minőségű doktori disszertációk és publikációk számára. Az SZFE DI kiemelt feladatának tartja az akadémiai folyóiratlista A kategóriájába tartozó, továbbá Q1, Q2, Q3 besorolású folyóiratokban megjelenő publikációk honorálását.

A DLA-képzés tekintetében a DIT meghatározza a kiemeltnek minősülő előadóművészeti és filmművészeti fesztiválszereplést, gondoskodik azok honorálásáról.

b) Értékelés rendszere

A DI az egyes doktori kurzusok és az oktatói munka ellenőrzését a szemeszterenként kiküldésre kerülő képzésspecifikus Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) kérdőíveken keresztül, a hallgatói elégedettség mérését pedig az évente kiküldésre kerülő Doktorandusz Elégedettségmérési kérdőíveken keresztül méri fel. A témavezetői munkát a DI az évente kiküldendő Témavezetői Munka Hallgatói Véleményezése (TMHV) kérdőíveken keresztül vizsgálja. A kérdőívek kiértékelését és ezáltal az oktatók és témavezetők időszakos értékelését a DIT végzi el. A kérdőíveket a DÖK bevonásával a DIT értékeli ki és vizsgálja felül.

Abban az esetben, ha visszatérő jelleggel vagy releváns reprezentatív módon jelentkező problémákat mutatnak a kérdőívek, a DI vezetője tárgyalást kezdeményez az adott oktatóval, témavezetővel a helyzet megoldása érdekében. A DI ehhez az SZFE Etikai Kódexét tartja irányadónak.

A DI a posztgraduális pályakövetéshez az Oktatási Hivatal által közzétett 2014-es doktori DPR kérdőíveket használja fel, a kérdőívek kiértékelését az intézményi szinttel összhangban a Karrieriroda és Diáktanácsadó végzi.

1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, fokozat odaítélése

a) Felvétel

A doktoranduszok felvételének követelményeiről és a felvételi meghallgatás rendjéről az EDSz és a DIMSz rendelkezései az irányadóak. A felvételi meghallgatásokat a DI Felvételi Bizottsága (a továbbiakban FB) végzi, tagjait az EDHT hagyja jóvá. A képzésre jelentkező az általa beadott kutatási tervben számol be tervezett kutatásáról. A felvételi pontozás arányait az EDSz, a pontos

értékelést a DIMSz rögzíti, a beküldendő kutatási terv sablonja annak 2. mellékletében megtalálható. A felvételre javasolt doktoranduszok listáját az FB javaslatára a DI vezetője terjeszti elő az EDHT számára. Az EDHT dönt a jelentkezők ösztöndíjas, önköltséges képzési formára történő felvételéről vagy elutasításáról.

b) Előrehaladás

A képzési és kutatási szakaszban a féléves kutatómódszertan tárgyak teljesítésével biztosított az előrehaladás megfelelő értékelése, a doktorandusz a 2. év végén a komplex vizsgabizottság számára kutatási tervet nyújt be a kutatási és disszertációs szakasz 4 félévére vonatkozóan, melyet a programvezető vagy a programvezető-helyettes értékel. A DLA-s hallgatók a komplex vizsgára tervezett művük koncepcióját is benyújtják.

A kutatási és disszertációs szakaszban a DI PhD és DLA programvezetője és programvezető-helyettese a doktoranduszok által készített kutatási beszámolókat (sablonja a DIMSz 4. mellékletében rögzített) értékeli, és javasolja elfogadásukat vagy elutasításukat az EDHT számára. A témavezetőkhez való visszacsatolás fontos szerepet játszik a folyamatban. A Doktori Iskola témavezetőinek a doktoranduszi munka minőségértékelési visszacsatolását biztosítja, hogy a komplex vizsgára beadandó kutatási terv és a kutatási beszámolók az ő irányításukkal és egyetértésükkel készülnek el. Az oktatói állományban lévő doktorjelöltek a graduális képzésben szakdolgozati, OTDK és ÚNKP témavezetést vállalhatnak.

c) Fokozatszerzés

A DI új képzési programja tartalmazza a képesítés odaítélésének feltételeit, ezzel a kötelezően előírt publikációk és alkotások számát, a fokozatszerzéshez teljesítendő tantárgyakat, a felvehető publikációs és alkotói kredittárgyakat és fokozatszerzési eljárás eseményeihez (komplex vizsga, munkahelyi vita, doktori védés) tartozó legfontosabb követelményeket.

1.5 Oktatók, témavezetők

A kompetenciaalapú előmeneteli rendszer egyetemi szinten törvényileg biztosított. A tudományos előmeneteli rendszer az SZFE SzMSz/FKR-ben meghatározott. A DI-ban az oktatói állomány előmenetelével kapcsolatban az intézetvezetőkhez hasonlóan a DI vezetője tesz előterjesztést a Teljesítmény Értékelési Rendszer (TÉR) alapján a rektor számára. A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság tesz javaslatot a témavezető személyére. A doktorandusz doktori témájának vezetője olyan tudományos fokozattal rendelkező törzstag, aktív oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DIT előterjesztésére az EDHT jóváhagyta.

a) Oktatók

A DIT közbenső testület és egyben törzstagi fórum, amely témavezetői munka értékelésének terepe is, a DI itt tárgyal meg minden az oktatókkal és témavezetőkkel kapcsolatos kérdést. A DI szemeszterenként kibővített ülést szentel a DI tagjainak visszajelzéséhez. Az oktatók és témavezetők itt tehetik fel kérdéseiket is és itt történik meg értékelésük is. A DI féléves oktatói gárdájáról a DIT szemeszterenként dönt, ennek módja a DIMSz-ben lefektetett. A DI oktatóit a DI vezetője terjeszti az EDHT elé, figyelve az EDSz által támasztott elvárásokra.

b) Témavezetők

A DI témahirdetéseire, a témahirdetők személyére évente a DIT tesz javaslatot az EDHT számára. A témahirdetéshez szükséges ODT-megfelelést a DI titkára és koordinátora monitorozza a felvételi időszakot megelőzően. A DI saját minőségbiztosítási rendszere ezáltal illeszkedik az intézményi minőségbiztosításhoz. A DI témavezetője az a személy, akinek témavezetését a DIT javaslatára az EDHT jóváhagyja és a felvételi során sikeres felvételt nyert doktorandusz vezetését vállalja.

A kiemelt publikációs és művészeti teljesítmények jutalmazása a TÉR-rendszeren belül történik. A DI az oktatóinak értékelésére saját szempontrendszert alakított ki, amely művészeti területen tartalmazza a fesztiválszerepléseket, filmklubokban való reprezentációt, nézőszámot, a kritikai visszhangot, vetítések/előadások számát, a tervek és pályázatok számát és minőségét, valamint a témavezetőnél végzett doktoranduszok művészeti munkájának elismertségét is metriai mutatóként. A DIT évente ellenőrzi a témavezetői teljesítményt és szemeszterenként az oktatói teljesítményt a doktorandusz-kérdőívek alapján is.

1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A DÖK az intézményi Hallgatói Önkormányzattól (HÖK-től) elkülönülten és függetlenül a doktori képzésben részt vevők érdekképviselőt látja el egyetemi szinten. A DÖK feladatainak ellátásához térítésmentesen használhatja az Egyetem helyiségeit, berendezéseit. A DÖK megalkotta alapszabályát melyet az SZFE Szenátusa elfogadott. A DÖK elnöke testületileg az EDHT tagja, a DÖK alelnökei a Szenátus és a DIT delegált tagjai. A DI költségvetési keretet biztosít a doktori kutatások támogatására (nemzetközi kiutazás, könyvek és folyóiratok beszerzése, vendégelőadó meghívása, idegen nyelvű tanulmány nyelvi lektorálása, konferenciaszervezés stb.). A DI hallgatói térítésmentesen használhatják az SZFE Könyvtár

infrastruktúráját és az ÚNKP-kutatóállomás berendezéseit. A DI felmérte a nemzetköziesítés legfontosabb lépéseit és az idegen nyelvű kurzusok felépítésének lehetőségét. A nemzetközi kapcsolatfelvételt bármelyik törzstag és programvezető kezdeményezheti a DI vezetőjénél, és azt javaslatára az EDHT hagyja jóvá.

1.7 Információkezelés és nyilvántartás

A DI vezetője kitűzi az éves minőségcélokat, amelyeket a DIT fogad el. A DI-vezető ennek megfelelően a minőségcélok teljesüléséről elkészíti a DI éves minőségjelentéseit, amelyeket DIT megtárgyal. A testület véleményét figyelembe véve a DI vezetője javasolja a jelentés elfogadását EDHT számára. A DI törzstagjai számára az éves minőségjelentések eredményeit e-mailben és az EDHT és DIT tagjai számára a DI felhőalapú felületén elérhetővé teszi. Az EDHT által elfogadott DI beszámolót az EDHT elnöke terjeszti az SZFE Szenátus elé.

a) Információkezelés

A DI az OMHV-eredmények közzétételéről a TR-en keresztül gondoskodik. A DI az elégedettségmérés-kérdőívek eredményeit a DIT és az EDHT tagjai számára közzé teszi és a DI törzstagjai számára összefoglalót készít belőlük. Az egyes hallgatókat érintő döntéseket a DAT küldi ki az érintett személyeknek.

b) Nyilvántartás

A Doktori Iskola dokumentumai tárolására egy MS Sharepoint alapú központi felhő nyilvántartást és mapparendszert használ. A Doktori Iskolához a doktori@szfe.hu hivatalos intézményi e-mail cím tartozik. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak (EDHT) külön felhőalapú nyilvántartása van, amely lefedi a Doktori Iskola, a Habilitáció és a Doktori Tanácsok archív anyagait. A felhőalapú felület a doktoritanacs@szfe.hu hivatalos e-mail címmel rendelkezik.

1.8 Nyilvános információk

A DI minőségbiztosításának folyamatos működését és működtetését a DI vezetője biztosítja, az ezzel kapcsolatos feladatok koordinálását a DI titkára végzi. Az eredmények kommunikációja az SZFE DI honlapján és a TR-ben történik. A doktori.hu adatbázis mellett a DI honlapján is közzéteszi az aktuális témakiírásokat. A doktori felvételin szerezhető pontszámokat a DI honlapján is feltünteti. A DI a legfontosabb doktori képzést érintő EDHT- és DIT-határozatok

közzétételéről gondoskodik SZFE DI honlapján. A képzési programot és szabályzatait (Egyetemi Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Egyetemi Habilitációs Szabályzat) továbbá a tantárgyleírásokat, a képzés és fokozatszerzés során használt formanyomtatványokat a DI honlapján elérhetővé teszi.

1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI-ban PDCA-ciklusalapúan történik, illetve a DIT kétévente (egy-egy doktori képzési ciklus felénél) egy teljes ülést szentel a képzések felülvizsgálatának. Az EDHT a DI vezetője által benyújtott éves beszámoló alapján megvizsgálja a minőségcélok teljesülését. A doktori képzés mintatanterveinek felülvizsgálata során a DÖK visszajelzéseit kiemelten kezeli a DI. A kiértékelt DPR kérdőíveket a Karrieriroda és Diáktanácsadó a DI titkárának megküldi, aki a DIT elé terjeszti azokat, a DI vezetője amennyiben szükséges, javaslatot tesz a képzés egyes elemeinek felülvizsgálatára. A DI a honi intézmények képzésének monitorozása tekintetében a DLA-program esetén a művészeti egyetemek képzési programját vizsgálja, a PhD-program esetében a hazai irodalom- és kultúratudományi DI-k képzési programját veszi figyelembe.

1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás (módosító határozat száma: 3/2025.06.23/DIT)

A Doktori Iskola külső érdekeltségi körébe azok az intézmények tartoznak, amelyek művészei, művészeti szakemberei közül többen az SZFE DI programjait választották fokozatszerzésük érdekében. Többek között ezek a Budapesti Operettszínház, a Nemzeti Filmintézet, a Nemzeti Színház és az Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézet.

A velük való kapcsolattartást biztosítja, hogy a DI törzstagjai között ott vannak az intézmények vezetői, a DI témavezetői és oktatói között pedig az intézmények már fokozatot szerzett és habilitált munkatársai. Ez szoros kapcsolatot biztosít az SZFE DI és a külső érdekeltségi körébe tartozó intézmények között, mert a fokozattal már rendelkező kollégák biztatják az azzal nem rendelkezőket a doktori tanulmányok elvégzésére, illetve figyelemmel kísérik a DI programjain szerzett elméleti és gyakorlati tudásanyag hasznosulását az intézményeikben. Emellett a DI minden tanév végén lefolytatja a külső partneri elégedettségmérést, amelyet a következő tanévet nyitó Doktori Iskola Tanácsán kiértékel.

A DI a tudományos tanácskozások és a művészeti workshopok szervezésében is szorosan együttműködik a külső érdekeltségi körébe tartozó intézményekkel.

A DI a komplexvizsga-bizottság és a doktori védési bizottságok külső tagjaival felmérést töltet ki, melyben kikéri a tagok véleményét, észrevételeit, ennek eredményeit a DI titkára minden naptári év végén a DIT elé terjeszti.

2. Mellékletek:

1. számú melléklet: Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV)

SZFE Doktori Iskola – OMHV kérdőív

Az oktató neve:

A tantárgy neve:

A képzés időtartama:

Tanév/ félév megnevezése:

Kérjük, hogy az alábbi kérdéseket és szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! (1- egyáltalán nem 2 - inkább nem /nem megfelelően, 3- inkább igen/ inkább megfelelően, 4 – igen /megfelelően 5 teljes mértékben.) Kérjük a 0-val jelölje meg, ha nincs véleménye vagy ha nem releváns a kérdés. N-et jelöljön, ha nem akar válaszolni a kérdésre. A kérdőív kizárólagosan a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének részét képezi, a kitöltés UniPoll-on keresztül történik, anonim módon kezeljük.

Kérdések	Értékelés (0-5)						N
Ön az órák hány százalékán vett részt? (1. 0 %, 2. 20-40%, 3. 40-60%, 4. 60-80%, 5. 80-100%)							
Az órák milyen arányban voltak megtartva? (1. egy sem maradt el, 2. kevesebb mint a fele maradt el 3. a fele maradt el 4. több mint a fele maradt el 5. egy sem volt megtartva)							
1. Kutatásai szempontjából mennyire tartja hasznosnak a tantárgyat?							
2. A doktori képzésben a tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket a korábbi tanulmányaihoz képest?							
3. Milyenek tartja az oktató előadói kvalitását: következetesek, figyelemfelkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?							
4. Mennyire segítőkész és elérhető az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez és megkeresésekhez?							
5. Milyen volt az oktató felkészültsége?							
6. Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és az értékelés?							
7. Mennyire volt a tantárgy szempontjából releváns a tananyag?							
8. Keres-e összefüggést az oktató a többi tárggyal, kutatási területtel?							
9. Törekszik arra az oktató, hogy a hallgatókat intézményen kívüli kutatási tevékenységébe is bevonja?							
10. Mennyire volt nyitott és interaktív az óra: bevonta a hallgatókat, nyitott volt az oktató a kérdésekre és válaszolt rájuk érdemben?							
11. Követelmények teljesíthetősége: szóbeli vizsga esetén a feltett kérdések összhangban voltak a leadott, illetve megjelölt tananyaggal / írásbeli számonkérés vagy beadandó esetén mennyire vette figyelembe az oktató a leadott, illetve megjelölt tananyagot?							

12. Megjegyzések, kiegészítések javaslatok: *(max. 200-300 karakter)*

2. számú melléklet: Doktorandusz elégedettségmérés (DEM)

SZFE Doktori Iskola – DEM kérdőív

Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá az SZFE doktori képzés minőségi fejlesztéséhez! Értékelje a kérdéseket 1-től 5-ig terjedő skálán: (1 - egyáltalán nem, 2 - nem megfelelően /inkább nem, 3 - inkább megfelelően / inkább igen, 4 - megfelelően / igen, 5 - teljes mértékben) X-et jelöljön, ha nem tudja megítélni a kérdést, N-et jelöljön, ha nem tud válaszolni (vagy ha a kérdés nem releváns). **A kérdőív kizárólagosan a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének részét képezi, a kitöltés UniPoll-on keresztül történik, és anonim módon kezeljük.**

Képzési program:	DLA	PhD	X	N
Finanszírozási mód:	állami	önk.		
Kérdések	Értékelés (1-5)		X	N
1. Általánosságban mennyire elégedett a doktori képzés színvonalával?				
2. Mennyire elégedett az oktatókkal való kapcsolattartással: eléri az oktatókat, válaszolnak megkereséseire?				
3. Mennyire elégedett az SZFE DI által kínált hazai és nemzetközi tudományos életbe való bekapcsolódási lehetőségekkel? (pl. konferenciárésztétel, publikációs lehetőségek, egyetemi / kutatóintézetben történő kutatás)				
4. Mennyire elégedett az SZFE DI oktatásának megszervezésével? (pl. órátartás, terembeosztás, órarend)				
5. Mennyire elégedett az SZFE DI által kínált kurzusokkal?				
6. Mennyire tartja korszerűnek az oktatók által alkalmazott oktatási módszereket, azok leképezik-e a szakterület technológiai újdonságait?				
7. Mennyire tartja felhasználhatónak az oktatás során alkalmazott tananyagokat, segédleteket, kutatói platformokat?				
8. Mennyire elégedett a tanulmányi kreditek teljesítésének feltételeivel?				
9. Mennyire elégedett az SZFE DI infrastruktúrájával: a biztosított tárgyi eszközökkel és teremfelszereltséggel (számítógépek, projektor, egyéb eszközök stb.)?				
10. Mennyire elégedett az SZFE DI tanulmányi és adminisztrációs ügyintézésével?				
11. Mennyire elégedett a DI honlapon megjelenő információk elérhetőségével, azok naprakészségével?				
12. Mennyire elégedett az SZFE DI működésével kapcsolatos szabályzatokkal (doktori szabályzat, működési szabályzat, képzési program), kellően tájékoztatják-e a szükséges információkról és a követelmények teljesíthetőségéről?				
13. Mennyire elégedett a fokozatszerzési eljárás során nyújtott teljesítményével kapcsolatos visszajelzésekkel? (kutatási beszámolók, komplex vizsga, védés stb.)				

14. Mennyire elégedett a hallgatók tájékoztatásával a külföldi tanulmányi, kutatási, alkotói és publikációs lehetőségekkel kapcsolatban (pl. mobilitási lehetőségek)?							
15. Mennyire elégedett a hallgatói érdekképviseléssel, a Doktorandusz Hallgatói Önkormányzat (DÖK) teljesítményével?							
16. Mit tekint a Doktori Iskola legfőbb erősségeinek? <i>(max. 200-300 karakter)</i>							
17. Mit változtatna a hallgatói elégedettség javítása érdekében? Milyen fejlesztési javaslatai lennének a DI számára? <i>(max. 200-300 karakter)</i>							

3. számú melléklet: Témavezetői Munka Hallgatói Véleményezése (TMHV)

SZFE Doktori Iskola – TMHV kérdőív

Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá az SZFE DI témavezetői értékeléséhez, minőségbiztosításához! A kérdőívet anonim módon kezeljük, amely kizárólagosan a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének részét képezi, a kitöltés UniPoll-on keresztül történik.

Véleményezett témavezető oktató neve:
1. A témavezető, akivel kapcsolatban a kérdőívet kitölti:
a) egyedüli témavezetője
b) társ-témavezetője
2. A doktori cselekményének melyik fázisában van jelenleg?
a) képzési – kutatási szakasz
b) kutatási – disszertációs szakasz
3. Milyen képzési formában folytatja doktori cselekményét?
a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés
b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés
4. Mi alapján választotta témavezetőjét?
a) a választott kutatási / művészeti terület hazai/nemzetközi szinten elismert szakértője
b) a választott kutatási / művészeti terület intézményen belül elismert szakembere
c) korábbi ismeretség / végzett közös munka alapján
d) a doktori iskola jelölte ki
e) egyéb
5. A téma- és témavezető választás szempontja:
a) egyéni témámhoz kerestem SZFE-s témavezetőt
b) SZFE-s témavezető meghirdetett témájára jelentkeztem
c) egyéb
6. A doktori képzésbe való felvételt megelőzően mi jellemezte kapcsolatát témavezetőjével?
a) korábban, szakdolgozati és / vagy diplomadolgozati témavezetőm volt, a téma folytatását is közösen terveztük
b) ajánlás útján kerültem kapcsolatba a témavezetőmmel
c) előzetes megkeresés alapján a Doktori Iskola ajánlotta a témavezetőt a témámhoz
d) egyéni megkeresés alapján
e) egyéb
7. Milyen gyakran konzultál témavezetőjével?
a) hetente egyszer
b) havonta legalább egyszer
c) negyedévenként legalább egyszer
d) az előírt három alkalommal
e)
8. Mi jellemzi személyes viszonyát témavezetőjével?
a) formális, hivatalos jellegű

b) közvetlen, segítőkész, baráti jellegű
c) tekintélyt parancsoló, de hasznos
d) kifejezetten kellemetlen az együttműködés
9. Mennyire érzi hatékonynak a témavezetője közreműködését a saját előmenetelében kutatási / alkotási tevékenységében?
a) nagyon sokat segít, támogat és motiválja munkámat
b) támogat, de nem követi és kéri számon munkámat
c) támogat, alaposan követi és rendszeresen számon kéri a munkámat
d) kevésbé támogat
e) nem támogat
10. Témavezetője általi értékelés
a) reális, a valós teljesítményemen alapul
b) túlzó, többre értékeli, mint amennyi munkát befektetek
c) alulértékel, kevesebbre tart, mint amennyi munkát befektetek
d) nem szokott értékelni
11. A témavezető visszajelzése
a) elősegíti a további fejlődésem,
b) csak általános, kötelezően elvárt értékelést kapok
c) nem kapok visszajelzést
<u>Kiegészítő kérdések:</u>
12. Mi az, amit egyértelműen pozitívnak értékel a témavezetője munkáját illetően? (max. 200-300 karakter)
13. Mi az, amit egyértelműen negatívnak értékel a témavezetője munkáját illetően? (max. 200-300 karakter)

5. számú melléklet: Külső partneri elégedettségmérés (KPE)

SZFE Doktori Iskola – KPE kérdőív

Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá az SZFE doktori képzés minőségi fejlesztéséhez! Értékelje a kérdéseket 1-től 5-ig terjedő skálán: (1 - egyáltalán nem, 2 - nem megfelelően / inkább nem, 3 - inkább megfelelően / inkább igen, 4 – megfelelően / igen, 5 - teljes mértékben) **X-et jelöljön, ha nem tudja megítélni a kérdést, N-et jelöljön, ha nem tud válaszolni (pl. ha Ön számára nem releváns a kérdés).**

Kérdések	Értékelés (1-5)					X	N
1. Mennyire igazodik az SZFE DI képzése az Ön intézményének / szervezetének igényeihez?							
2. Mennyire tartja színvonalasnak az SZFE DI művészeti-tudományos tevékenységét?							
3. Milyennek látja az SZFE DI szakmai elismertségét a hazai viszonylatban?							
4. Milyennek látja az SZFE DI nemzetközi reprezentációját?							
5. Milyennek ítéli az SZFE DI képzési követelményrendszerét?							
6. Milyennek ítéli az SZFE DI oktatási infrastruktúráját, tárgyi eszközeit?							
7. Mennyire elégedett az SZFE DI oktatóinak képzési teljesítményével?							
8. Mennyire elégedett az SZFE DI hallgatóinak elméleti felkészültségével, szakmai teljesítményével?							
9. Milyen minőségben hasznosul szervezetében az SZFE DI oktatóinak munkája?							
10. Milyen mértékben hasznosul szervezetében az SZFE DI hallgatóinak munkája?							
11. Milyennek ítéli az SZFE DI témavezető-hallgató együttműködését?							
12. Mennyire elégedett az SZFE DI működésével, működtetésével?							
13. Mennyire elégedett az SZFE DI szakmai eseményeivel?							
14. Milyennek ítéli az SZFE DI nyilvános platformokon való megjelenését?							
15. Hogyan ítéli meg az SZFE DI hallgatóinak elhelyezkedési lehetőségét?							
16. Milyen fejlesztési javaslatok, egyéb megjegyzései vannak az SZFE DI képzésével kapcsolatban? (max. 200-300 karakter)						X	N



Kérdőív a komplexvizsga-bizottság külső tagja részére

A komplex vizsga időpontja:

A képzési program típusa: DLA / PhD

A külső tag neve, fokozata és affiliációja:

Hányszor volt már külső tag nálunk?

Kérjük, a következő kérdésekre az alábbi ötfokú skála alapján válaszoljon!

(4) kiváló (3) kielégítő (2) még megfelelő (1) csapnivaló (0) nem tudok/nem kívánok felelni

Milyenek a vizsgáztatás technikai feltételei? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Milyen volt a vizsga légköre, hangulata? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Mennyire elégedett a vizsgáztatás módszereivel? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☐

Mennyire elégedett a bizottság összetételével? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Milyennek ítéli a vizsgázók

- felkészültségét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- vitakészségét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- önálló véleményalkotási képességét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- beszédkulturáját? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- a tananyagot mennyire ítéli korszerűnek? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

aláírás



Kérdőív a nyilvános védési bizottság külsős tagjai számára

A doktorjelölt neve, a disszertáció címe (a fokozat típusa), a védés időpontja:

A külső tag/opponens neve, fokozata és affiliációja:

Hányszor volt már külső tag/opponens nálunk?

Kérjük, a következő kérdésekre az alábbi ötfokú skála alapján válaszoljon!

(4) kiváló (3) kielégítő (2) még megfelelő (1) csapnivaló (0) nem tudok/nem kívánok felelni

Milyenek a védés technikai feltételei? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Milyen volt a védés légköre, hangulata? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Mennyire elégedett a bizottság összetételével? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

Milyennek ítéli a doktorjelölt

- felkészültségét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- vitakészségét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- önálló véleményalkotási képességét? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

- beszédkulturáját? 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 ☒

aláírás